

Projekt pn.: „*Budowa instalacji fotowoltaicznych na budynkach administrowanych przez Zakład Usług Komunalnych w Ulanowie*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Ulanów, dnia 27. 01. 2022 r.

Znak sprawy: 168/ZUK/2021

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „*Budowa instalacji fotowoltaicznych na budynkach administrowanych przez Zakład Usług Komunalnych w Ulanowie*”

**INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
i odrzuceniu ofert**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019, dalej jako: Pzp) Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający** – Zakład Usług Komunalnych w Ulanowie Sp. z o.o., w imieniu którego działa pełnomocnik Gmina i Miasto Ulanów, **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O.
KUDROWICE 12
95-200 PABIANICE**

z ceną ofertową: 576 311,58 zł brutto oraz czasem reakcji przeglądu gwarancyjnego na żądanie: 2 dni robocze.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty w części 1, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Zgodnie z treścią Załącznika nr 9 do SIWZ, moduł fotowoltaiczny powinien oferować

6	Współczynnik temp. dla Pmax	-0,32 %/°C (zakres od 0 do -0,32 %/°C)
---	-----------------------------	--

Wykonawca złożył kartę katalogową oferowanego modułu PhonoSolar, w której wskazano, że współczynnik temp. dla Pmax wynosi -0,38 %/°C

Powyższe potwierdza, że Wykonawca złożył ofertę wskazując produkt, który nie spełnia minimalnych wymagań określonych w Załączniku nr 9 do SWZ i Opisie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany treści karty katalogowej przez jej poprawienie. Zgodnie z treścią art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, czynności jakich można dokonać, gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są nieprawidłowe ograniczają się do uzupełnienia lub wyjaśnienia ich treści.

Uzupełnienie, dotyczy wprowadzenia w dokumencie danych, których w ogóle pierwotnie w nim nie było. Wyjaśnienie zaś, służy doprecyzowaniu treści dokumentu bez zmiany jego treści.

Powyższe potwierdza również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, wyrażone w wydany przez Urząd komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych (red. H. Nowak i M. Winiarz; ISBN: 978-83-88686-78-8), zgodnie z którym art. 107 Pzp nie upoważnia zamawiającego do wezwania o poprawienie złożonego dokumentu, jeśli budzi on jego wątpliwości lub nie potwierdza, że dostawy, usługi lub roboty budowlane oferowane przez wykonawcę spełniają wymogi zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odstąpił od skierowania wezwania do Wykonawcy wezwania na podstawie art. 107 ust. 2 i 4 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że z uwagi na przedłużające się postępowanie oraz upływający termin związania ofertą, zwrócił się do wszystkich wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie tego terminu pozostawiając wniosek bez odpowiedzi.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) i 12) ustawy Pzp.

b) Elektron-tech Michał Goński - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) oraz art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) tej ustawy, oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jej treść jest **niezgodna z warunkami zamówienia**. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, **wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia**, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie tego terminu pozostawiając wniosek bez odpowiedzi.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) i 12) ustawy Pzp.

c) **GM Starbud Sp. z o.o.** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) oraz art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) tej ustawy, oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jej treść jest **niezgodna z warunkami zamówienia**. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, **wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia**, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć m.in.:

- 1) karty katalogowe oferowanych **modułów fotowoltaicznych** podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku Nr 9 do SWZ – „Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi”, zgodnie z pkt. 1,
- 2) karty katalogowe oferowanych **inwerterów fotowoltaicznych** podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku Nr 9 do SWZ – „Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi”, zgodnie z pkt. 2,

Zgodnie z treścią Załącznika nr 9 do SIWZ, moduł fotowoltaiczny powinien oferować:

Inwerter Min wymagania	Instalacja o mocy [kWp]			
	40,00		30,00	49,70
Minimalna moc wyjściowa [kW]	10	30	30	50
Nocne zużycie energii	< 1W	< 1 W	< 1 W	< 1 W

Z karty katalogowej inwertera oferowanego przez Wykonawcę, złożonej wraz z ofertą wynika, że pobór mocy w porze nocnej wynosi <5,5W, co może świadczyć o niezgodności inwertera z wymaganiami Zamawiającego.

niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, **wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia**, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć m.in.:

- 1) karty katalogowe oferowanych **modułów fotowoltaicznych** podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku Nr 9 do SWZ – „Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi”, zgodnie z pkt. 1,
- 2) karty katalogowe oferowanych **inwerterów fotowoltaicznych** podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku Nr 9 do SWZ – „Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi”, zgodnie z pkt. 2,

Zgodnie z treścią Załącznika nr 9 do SIWZ, moduł fotowoltaiczny powinien oferować:

Instalacja o mocy [kWp] Inwerter Min wymagania	40,00		30,00	49,70
Minimalna moc wyjściowa [kW]	10	30	30	50
Zakres napięcia MPPT [V]	160-900	180-960	180-960	200-960

Z karty katalogowej inwertera 30kW oferowanego przez Wykonawcę wynika, że o ile „górny” zakres pracy inwertera jest lepszy niż wymagany, o tyle „dolny” (200 V) jest gorszy niż wymagany 180 V.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia stwierdzonych rozbieżności i potwierdzenia, że oferowany inwerter 30kW spełnia minimalne wymagania określone dla tego inwertera w Załączniku nr 9 do SWZ.

Wykonawca złożył wyjaśnienia, w których wskazał, że oferowany inwerter posiada zakres napięć MPPT: 200 – 1000 V. Wykonawca oświadczył, że dolna granica zakresu napięć MPPT nie decyduje o rozpoczęciu pracy inwertera, a jedynie możliwości podłączenia do inwertera łańcuchów składających się z mniejszej ilości modułów. Według wykonawcy, z załączonych do SWZ symulacji uzysków wynika, że najkrótszy łańcuch podłączony do inwertera 30kW będzie składał się z 13 modułów o mocy 450W, które charakteryzują się napięciem pracy V_{mpp} równym 41 V, co daje 533 V, a więc wartość daleka od dolnej granicy.

Wykonawca oświadczył dodatkowo, że napięcie startowe (napięcie początkowe), a nie dolna granica zakresu napięć MPPT, które to napięcie dla oferowanego przez wykonawcę inwertera wynosi 250 V, podobnie jak w przypadku inwertera, który parametrami odpowiada parametrom

projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć m.in.:

- 1) karty katalogowe oferowanych **modułów fotowoltaicznych** podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku Nr 9 do SWZ – „Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi”, zgodnie z pkt. 1,
- 2) karty katalogowe oferowanych **inwerterów fotowoltaicznych** podpisane przez producenta lub podmiot uprawniony do reprezentowania producenta lub dystrybutora urządzeń na rynku polskim obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w załączniku Nr 9 do SWZ – „Minimalne parametry urządzeń do potwierdzenia kartami katalogowymi”, zgodnie z pkt. 2.

Wykonawca nie złożył z ofertą żadnych przedmiotowych środków dowodowych.

Z uwagi na powyższe Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia tych dokumentów.

Wezwanie Zamawiającego Wykonawca pozostawił bez odpowiedzi, czym nie potwierdził spełniania przez oferowane produkty minimalnych wymagań

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że z uwagi na przedłużające się postępowanie oraz upływający termin związania ofertą, zwrócił się do wszystkich wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie tego terminu pozostawiając wniosek bez odpowiedzi.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) i 12) ustawy Pzp.

**BURMISTRZ
GMINY I MIASTA**
Stanisław Garbacz
.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)