



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.9.2019

Rzeszów, 2020-02-27

## **DECYZJA**

### **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474, ze zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.04.2019 r. (uzupełnionego w dniu 05.07.2019 r., skorygowanego w dniu 14.02.2020 r.), Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, działającego przez pełnomocnika - Pana Rafała Żeleźnego, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 od węzła „Lasy Janowskie” do węzła „Nisko Południe” na odcinku od węzła „Lasy Janowskie” (bez węzła) do węzła „Zdziary” (z węzłem) od km 0+000 do km 9+476,94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” realizowanej w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego: „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła „Lasy Janowskie” do węzła „Nisko Południe” z podziałem na trzy zadania w zakresie: Zadanie „A” od węzła „Lasy Janowskie” (bez węzła) do węzła „Zdziary” (z węzłem) o długości około 9,3 km”,

#### **o r z e k a m :**

**Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 od węzła „Lasy Janowskie” do węzła „Nisko Południe” na odcinku od węzła „Lasy Janowskie” (bez węzła) do węzła „Zdziary” (z węzłem) od km 0+000 do km 9+476,94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” realizowanej w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego: „Zaprojektowanie i budowa drogi**

ekspresowej S19 na odcinku od węzła „Lasy Janowskie” do węzła „Nisko Południe” z podziałem na trzy zadania w zakresie: **Zadanie „A” od węzła „Lasy Janowskie” (bez węzła) do węzła „Zdziary” (z węzłem) o długości około 9,3 km**”, na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, na działkach:

### **1. Działki objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji**

(oznaczono linią przerywaną koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

#### **a) przeznaczone pod pas drogowy drogi ekspresowej S19**

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski [060505\_5], obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*

**3947, 3948/1, 3948/2, 3859/1 (3859), 3860/1 (3860), 3862/1 (3862), 3867/3 (3867/2), 3868/3 (3868/2), 3869/3 (3869/2), 3870/3 (3870/2), 3871/3 (3871/2), 3872/6 (3872/5), 3873/1 (3873), 3874/1 (3874), 3876/1 (3876), 3877/1 (3877), 3880/3 (3880/2), 3881/1 (3881), 3882/1 (3882), 3883/1 (3883), 3885/1 (3885), 3886/1 (3886), 3888/1 (3888), 3889/1 (3889), 3890/1 (3890), 3891/1 (3891), 3892/1 (3892), 3893/1 (3893), 3894/1 (3894), 3895/1 (3895), 3896/3 (3896/2), 3897/1 (3897), 3898/1 (3898), 3899/1 (3899), 3900/1 (3900), 3902/1 (3902), 3903/1 (3903), 3904/1 (3904), 3905/4 (3905/3), 3906/6 (3906/3), 3907/3 (3907/2), 3908/1 (3908), 3909/1 (3909), 3910/1 (3910), 3911/1 (3911), 3912/1 (3912), 3913/2 (3913), 3914/2 (3914), 3915/2 (3915), 3916/2 (3916), 3917/2 (3917), 3920/2 (3920), 3921/2 (3921), 3922/2 (3922), 3923/2 (3923), 3924/4 (3924), 3925/4 (3925/1), 3926/2 (3926), 3927/2 (3927), 3928/4 (3928/2), 3929/2 (3929), 3930/2 (3930), 3931/2 (3931), 3932/2 (3932), 3933/2 (3933), 3935/6 (3935/4), 3936/4 (3936/1), 3936/7 (3936/2), 3937/2 (3937), 3938/6 (3938/4), 3939/2 (3939), 3940/2 (3940), 3941/2 (3941), 3943/4 (3943/2), 3944/2 (3944/1), 3945/3 (3945/2), 3946/1 (3946), 3949/1 (3949), 4554/3 (4554/2), 4562/1 (4562), 4773/9 (4773/2), 4773/6 i 4773/7, (4773/4);**

*województwo podkarpackie, powiat niżański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2], obręb ewidencyjny: Domostawa [181202\_2.0005]:*

**464, 470/1, 470/2, 474/2, 478/2, 482/2, 486/2, 956, 962, 972, 978, 463/1 (463), 490/1 (490), 494/1 (494), 500/1 (500), 505/1 (505), 509/1 (509), 513/1 (513), 517/1 (517), 518/1 (518), 523/5 (523/2), 523/7 (523/3), 523/10 (523/4), 526/3 (526/1), 529/1 (529), 530/1 (530), 533/1 (533), 534/3 (534/1), 534/5 (534/2), 744/1 (744), 746/1 (746), 747/1 (747), 749/1 (749), 750/3**

(750/2), 757/1 (757), 761/1 (761), 764/1 (764), 767/1 (767), 769/1 (769), 772/1 (772), 775/1 (775), 778/2 i 778/3 (778/1), 779/3 (779/1), 781/1 i 781/2 (781), 782/9 (782/3), 786/1 i 786/2 (786), 787/1 (787), 789/1 i 789/2 (789), 790/1 (790), 794/1 i 794/2 (794), 795/5 (795/4), 797/1 (797), 799/1 i 799/2 (799), 801/1 (801), 802/1 (802), 808/1 (808), 809/1 (809), 811/1 (811), 812/1 (812), 818/1 (818), 821/1 (821), 822/3 (822/2), 826/1 (826), 827/1 (827), 830/1 (830), 831/1 (831), 838/1 (838), 839/1 (839), 844/1 (844), 845/3 i 845/4 (845/1), 845/6 (845/2), 848/1 (848), 849/1 (849), 852/1 (852), 857/1 (857), 858/1 (858), 862/1 (862), 863/1 (863), 867/1 (867), 868/1 (868), 872/1 (872), 875/1 (875), 876/1 (876), 877/1 (877), 881/1 (881), 882/1 i 882/2 (882), 883/1 (883), 891/1 (891), 897/1 (897), 903/1 i 903/2 (903), 909/1 i 909/2 (909), 916/1 i 916/2 (916), 922/1 i 922/2 (922), 928/1 i 928/2 (928), 934/1 i 934/2 (934), 940/1 i 940/2 (940), 946/1 (946), 947/1 i 947/2 (947), 955/1 (955), 961/1 (961), 971/1 (971), 977/1 (977), 983/1 (983), 984/1 (984), 989/1 (989), 990/1 (990), 1821/1 (1821), 1822/6 (1822/1), 1836/1 (1836), 1845/1 i 1845/2 (1845), 1848/1 (1848), 1855/1 (1855), 1856/1 (1856);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Katy [181202\_2.0003]:*

19/3, 76, 85, 635, 638, 640, 641, 2/1 (2), 3/1 (3), 6/1 (6), 7/2 (7), 9/1 (9), 10/1 (10), 14/1 (14), 15/2 (15), 16/1 (16), 19/4 (19/1), 19/6 (19/2), 48/1 (48), 52/1 (52), 56/1 (56), 60/1 (60), 64/1 (64), 68/1 (68), 72/1 (72), 80/1 (80), 84/1 (84), 89/1 (89), 93/1 (93), 97/1 (97), 101/1 (101), 105/1 (105), 109/1 (109), 113/1 (113), 117/1 (117), 121/1 (121), 125/1 (125), 129/1 (129), 133/1 (133), 138/3 (138/1), 138/6 (138/2), 142/1 (142), 143/1 (143), 147/1 (147), 148/1 (148), 152/1 (152), 153/1 (153), 157/1 (157), 158/1 (158), 162/1 (162), 163/1 (163), 167/1 (167), 168/1 (168), 172/1 (172), 173/1 (173), 177/1 (177), 178/1 (178), 182/1 (182), 183/1 (183), 187/1 (187), 188/1 (188), 191/1 (191), 192/1 (192), 195/1 (195), 196/1 (196), 199/1 (199), 200/1 (200), 203/1 (203), 204/1 (204), 207/1 (207), 208/1 (208), 211/1 (211), 212/1 (212), 215/1 (215), 216/1 (216), 219/1 (219), 220/1 (220), 223/3 (223/1), 223/5 (223/2), 224/3 (224/1), 224/5 (224/2), 227/1 (227), 228/1 (228), 231/1 (231), 232/1 (232), 235/1 (235), 236/1 (236), 239/1 (239), 240/1 (240), 243/1 (243), 244/1 (244), 247/1 (247), 248/1 (248), 251/1 (251), 252/1 (252), 255/1 (255), 256/1 (256), 259/1 (259), 260/1 (260), 263/1 (263), 264/1 (264), 267/1 (267), 268/1 (268), 271/1 (271), 272/1 (272), 275/1 (275), 276/1 (276), 279/1 (279), 280/1 (280), 283/1 (283), 284/1 (284), 288/1 (288), 289/1 (289), 293/1 (293), 298/1 (298), 401/3 (401/1), 402/1 (402), 403/3 (403/1), 633/1 (633), 642/1 (642), 644/1 (644), 874/4 (874/1), 876/3 i 876/4 (876/1), 876/7 i 876/8 (876/2), 879/6 (879/5), 881/1 (881);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Kutyły [181202\_2.0010]:*

636/2, 637/2, 639/2, 615/5 (615/2), 634/3 (634/2), 705/3 (705/1), 707/1 (707), 709/1 (709),  
710/3 (710/1), 711/1 (711), 712/1 (712), 714/1 (714), 715/1 (715), 716/1 (716), 717/1 (717),  
718/1 (718), 719/1 (719), 720/1 (720), 721/1 (721), 722/1 (722), 723/1 (723), 724/1 (724),  
725/1 (725), 727/1 (727), 728/1 (728), 730/1 (730), 731/1 (731), 732/1 (732), 733/1 (733),  
734/1 (734), 735/1 (735), 736/1 (736), 737/1 (737), 738/1 (738), 739/1 (739), 740/1 (740),  
741/1 (741), 742/1 (742), 777/1 (777), 778/1 (778), 784/1 (784), 786/1 (786), 787/1 (787),  
788/3 (788/2), 789/1 (789), 790/1 (790), 791/1 (791), 792/3 (792/1), 793/3 (793/1), 794/1  
(794), 795/1 (795), 796/1 (796), 798/1 (798), 799/1 (799), 800/5 (800/1), 800/3 (800/2), 801/1  
(801), 802/1 (802), 803/3 (803/1), 803/6 (803/2), 804/3 (804/1), 804/6 (804/2), 805/1 (805),  
806/1 (806), 807/1 (807), 808/1 (808), 809/1 (809), 857/1 (857), 858/1 (858), 859/1 (859),  
869/1 (869);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Zdziary [181202\_2.0004]:*

1/1 i 1/2 (1/7), 2/1 i 2/2 (2), 3/1 i 3/2 (3), 4/1 i 4/2 (4), 5/1 i 5/2 (5), 6/1 i 6/2 (6), 7/1 i 7/2 (7),  
8/1 i 8/2 (8), 9/1 i 9/2 (9), 10/1 (10), 11/2 (11/1), 12/1 (12), 13/1 (13), 14/1 (14), 15/1 (15),  
66/1 (66), 67/2 (67/1);

*województwo podkarpackie, powiat stalowowolski, jednostka ewidencyjna: Pysznica  
[181803\_2], obręb ewidencyjny: Studzieniec [181803\_2.0006]:*

811/2, 750/11 (750/4), 810/3 (810/2), 811/3 (811/1), 812/1 (812), 813/1 (813), 814/1 (814),  
815/1 (815), 816/1 (816), 817/1 (817), 819/1 (819), 821/1 (821), 822/1 (822), 823/1 (823),  
824/1 (824), 825/1 (825), 826/1 (826), 827/1 (827), 828/1 (828), 909/1 (909), 910/3 (910/2);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Ulanów [181207\_5],  
obręb ewidencyjny: Huta Deręgowska [181207\_5.0011]:*

1328/1 i 1328/2 (1328), 1329/1 i 1329/2 (1329/10);

**b) przeznaczone pod pasy drogowe innych dróg publicznych**

- przeznaczone pod rozbudowę drogi krajowej nr 19 (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski [060505\_5], obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*

3798/5 (3798/4), 3799/1 (3799);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2], obręb ewidencyjny: Katy [181202\_2.0003]:*

2/2 (2), 3/2 (3), 6/2 i 6/3 (6), 7/1 (7), 15/1 (15), 17/1 (17), 400/1 (400), 878/2 (878), 879/8 (879/5), 880/2 (880), 886/1 (886), 893/1 (893);

- **przeznaczone pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2816L (oznaczono linią przerywaną koloru zielonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:**

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski [060505\_5], obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*

3874/2 (3874), 3876/2 (3876), 3877/2 (3877), 3878/4 (3878/1), 3878/7 (3878/2), 3880/4 (3880/2), 3881/2 (3881), 3882/2 (3882), 3883/2 (3883), 3885/2 (3885), 3886/2 (3886), 3888/2 (3888), 3889/2 (3889), 3890/2 (3890), 3891/2 (3891), 3892/2 (3892), 3893/2 (3893), 3894/2 (3894), 3895/2 (3895), 3896/4 (3896/2), 3897/2 (3897), 3898/2 (3898), 3899/2 (3899), 3900/2 (3900), 3902/2 (3902), 3903/2 (3903), 3904/2 (3904), 3905/5 (3905/3), 3906/7 (3906/3), 3907/4 (3907/2), 3908/2 (3908), 3909/2 (3909), 3910/2 (3910), 3911/2 (3911), 3912/2 (3912), 3913/1 (3913), 3914/1 (3914), 3915/1 (3915), 3916/1 (3916), 3917/1 (3917), 3920/1 (3920), 3921/1 (3921), 3922/1 (3922), 3923/1 (3923), 3924/3 (3924), 3925/3 (3925/1), 3926/1 (3926), 3927/1 (3927), 3928/3 (3928/2), 3929/1 (3929), 3930/1 (3930), 3931/1 (3931), 3932/1 (3932), 3933/1 (3933), 3935/5 (3935/4), 3936/3 (3936/1), 3936/6 (3936/2), 3937/1 (3937), 3938/5 (3938/4), 3939/1 (3939), 3940/1 (3940), 3941/1 (3941), 3943/3 (3943/2), 4554/4 (4554/2), 4562/2 (4562);

- **przeznaczone pod rozbudowę dróg gminnych (oznaczono linią przerywaną koloru brązowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:**

**\* drogi gminnej nr 113550L**

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski [060505\_5], obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*

3872/7 (3872/5), 3874/3 i 3874/4 (3874), 3878/5 (3878/1), 4773/5 (4773/4);

**\* drogi gminnej nr 102202R**

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Domostawa [181202\_2.0005]:*

884/1 (884), 891/2 (891), 892/1 (892), 897/2 (897), 898/1 (898), 903/3 (903), 904/1 (904),  
909/3 (909), 910/1 (910), 916/3 (916), 917/1 (917), 922/3 (922), 923/1 (923), 928/3 (928),  
929/1 (929), 934/3 (934), 940/3 (940), 946/2 (946), 989/2 (989), 990/2 (990), 995/1 (995),  
996/1 (996), 1001/1 (1001), 1002/1 (1002), 1007/1 (1007), 1008/1 (1008), 1012/1 (1012),  
1013/1 (1013);

**\* drogi gminnej nr 102203R**

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Katy [181202\_2.0003]:*

878/1 (878), 879/7 (879/5), 880/1 (880), 881/2 (881), 882/5 (882/2).

*\* Wytłuszczoną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

**2. Działki, objęte linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie  
o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane  
(oznaczono linią przerywaną koloru żółtego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji),  
o numerach ewid.:**

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski  
[060505\_5], obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*

3811, 3812/1, 3812/2, 3823, 3824, 3861/1, 3862/2 (3862).

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Domostawa [181202\_2.0005]:*

463/2 (463), 1839.

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Katy [181202\_2.0003]:*

874/5 i 874/6 (874/1).

*\* Wytłuszczoną czcionką zaznaczono działki, na których będą wykonywane roboty budowlane na podstawie  
prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w przypadku działek podlegających podziałowi  
w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

**3. Działki objęte linią określającą tereny wód płynących (oznaczono linią przerywaną koloru granatowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:**

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski [060505\_5], obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*

**3621;**

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2], obręb ewidencyjny: Domostawa [181202\_2.0005]:*

**462/1;**

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2], obręb ewidencyjny: Katy [181202\_2.0003]:*

**572/2;**

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2], obręb ewidencyjny: Kutyty [181202\_2.0010]:*

**634/1, 636/1, 637/1, 639/1.**

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 20a ust. 1 ww. ustawy w przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny wód płynących bądź tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, o którym mowa w ust. 1, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej lub z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310) zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

W przypadku gdy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie zawiera się niezwłocznie. Za szkody powstałe w wyniku działań, o których mowa w ust. 1, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

W ramach ww. zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

I. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 od węzła „Lasy Janowskie” do węzła "Nisko Południe" na odcinku od węzła „Lasy Janowskie” (bez węzła) do węzła „Zdziary” (z węzłem) od km 0+000 do km 9+476.94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi”, opracowany przez mgr inż. Łukasza Grzelczaka – posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania nr ewid. LBS/POOD/0058/06 w specjalności drogowej, będącego członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0324/07, wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski [060505\_5], obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*

- działka nr ewid. 3859 dzieli się na działki nr ewid.: 3859/1, 3859/2;
- działka nr ewid. 3860 dzieli się na działki nr ewid.: 3860/1, 3860/2;
- działka nr ewid. 3862 dzieli się na działki nr ewid.: 3862/1, 3862/2;
- działka nr ewid. 3867/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3867/3, 3867/4;
- działka nr ewid. 3868/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3868/3, 3868/4;
- działka nr ewid. 3869/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3869/3, 3869/4;
- działka nr ewid. 3870/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3870/3, 3870/4;
- działka nr ewid. 3871/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3871/3, 3871/4;
- działka nr ewid. 3872/5 dzieli się na działki nr ewid.: 3872/6, 3872/7, 3872/8;
- działka nr ewid. 3873 dzieli się na działki nr ewid.: 3873/1, 3873/2, 3873/3;
- działka nr ewid. 3874 dzieli się na działki nr ewid.: 3874/1, 3874/2, 3874/3, 3874/4, 3874/5;
- działka nr ewid. 3876 dzieli się na działki nr ewid.: 3876/1, 3876/2, 3876/3;
- działka nr ewid. 3877 dzieli się na działki nr ewid.: 3877/1, 3877/2, 3877/3, 3877/4;
- działka nr ewid. 3880/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3880/3, 3880/4, 3880/5, 3880/6;
- działka nr ewid. 3881 dzieli się na działki nr ewid.: 3881/1, 3881/2, 3881/3, 3881/4;
- działka nr ewid. 3882 dzieli się na działki nr ewid.: 3882/1, 3882/2, 3882/3, 3882/4;
- działka nr ewid. 3883 dzieli się na działki nr ewid.: 3883/1, 3883/2, 3883/3, 3883/4;
- działka nr ewid. 3885 dzieli się na działki nr ewid.: 3885/1, 3885/2, 3885/3, 3885/4;
- działka nr ewid. 3886 dzieli się na działki nr ewid.: 3886/1, 3886/2, 3886/3, 3886/4;
- działka nr ewid. 3888 dzieli się na działki nr ewid. 3888/1, 3888/2, 3888/4, 3888/4;



- działka nr ewid. 3889 dzieli się na działki nr ewid. 3889/1, 3889/2, 3889/3, 3889/4;
- działka nr ewid. 3890 dzieli się na działki nr ewid.: 3890/1, 3890/2, 3890/3, 3890/4;
- działka nr ewid. 3891 dzieli się na działki nr ewid.: 3891/1, 3891/2, 3891/3, 3891/4;
- działka nr ewid. 3892 dzieli się na działki nr ewid.: 3892/1, 3892/2, 3892/3, 3892/4;
- działka nr ewid. 3893 dzieli się na działki nr ewid.: 3893/1, 3893/2, 3893/3, 3893/4;
- działka nr ewid. 3894 dzieli się na działki nr ewid.: 3894/1, 3894/2, 3894/3, 3894/4;
- działka nr ewid. 3895 dzieli się na działki nr ewid.: 3895/1, 3895/2, 3895/3, 3895/4;
- działka nr ewid. 3896/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3896/3, 3896/4, 3896/5, 3896/6;
- działka nr ewid. 3897 dzieli się na działki nr ewid.: 3897/1, 3897/2, 3897/3, 3897/4;
- działka nr ewid. 3898 dzieli się na działki nr ewid.: 3898/1, 3898/2, 3898/3, 3898/4;
- działka nr ewid. 3899 dzieli się na działki nr ewid.: 3899/1, 3899/2, 3899/3, 3899/4;
- działka nr ewid. 3900 dzieli się na działki nr ewid.: 3900/1, 3900/2, 3900/3, 3900/4;
- działka nr ewid. 3902 dzieli się na działki nr ewid.: 3902/1, 3902/2, 3902/3, 3902/4;
- działka nr ewid. 3903 dzieli się na działki nr ewid.: 3903/1, 3903/2, 3903/3, 3903/4;
- działka nr ewid. 3904 dzieli się na działki nr ewid.: 3904/1, 3904/2, 3904/3, 3904/4;
- działka nr ewid. 3905/3 dzieli się na działki nr ewid.: 3905/4, 3905/5, 3905/6, 3905/7;
- działka nr ewid. 3906/3 dzieli się na działki nr ewid.: 3906/6, 3906/7, 3906/8, 3906/9;
- działka nr ewid. 3907/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3907/3, 3907/4, 3907/5, 3907/6;
- działka nr ewid. 3908 dzieli się na działki nr ewid.: 3908/1, 3908/2, 3908/3, 3908/4;
- działka nr ewid. 3909 dzieli się na działki nr ewid.: 3909/1, 3909/2, 3909/3, 3909/4;
- działka nr ewid. 3910 dzieli się na działki nr ewid.: 3910/1, 3910/2, 3910/3, 3910/4;
- działka nr ewid. 3911 dzieli się na działki nr ewid.: 3911/1, 3911/2, 3911/3, 3911/4;
- działka nr ewid. 3912 dzieli się na działki nr ewid.: 3912/1, 3912/2, 3912/3, 3912/4;
- działka nr ewid. 3913 dzieli się na działki nr ewid.: 3913/1, 3913/2, 3913/3;
- działka nr ewid. 3914 dzieli się na działki nr ewid.: 3914/1, 3914/2;
- działka nr ewid. 3915 dzieli się na działki nr ewid.: 3915/1, 3915/2;
- działka nr ewid. 3916 dzieli się na działki nr ewid.: 3916/1, 3916/2;
- działka nr ewid. 3917 dzieli się na działki nr ewid.: 3917/1, 3917/2, 3917/3;
- działka nr ewid. 3920 dzieli się na działki nr ewid.: 3920/1, 3920/2, 3920/3;
- działka nr ewid. 3921 dzieli się na działki nr ewid.: 3921/1, 3921/2, 3921/3;
- działka nr ewid. 3922 dzieli się na działki nr ewid.: 3922/1, 3922/2, 3922/3;
- działka nr ewid. 3923 dzieli się na działki nr ewid.: 3923/1, 3923/2, 3923/3;
- działka nr ewid. 3924 dzieli się na działki nr ewid.: 3924/3, 3924/4, 3924/5;
- działka nr ewid. 3925/1 dzieli się na działki nr ewid.: 3925/3, 3925/4, 3925/5;

- działka nr ewid. 3926 dzieli się na działki nr ewid.: 3926/1, 3926/2, 3926/3;
- działka nr ewid. 3927 dzieli się na działki nr ewid.: 3927/1, 3927/2, 3927/3;
- działka nr ewid. 3928/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3928/3, 3928/4, 3928/5;
- działka nr ewid. 3929 dzieli się na działki nr ewid.: 3929/1, 3929/2, 3929/3
- działka nr ewid. 3930 dzieli się na działki nr ewid.: 3930/1, 3930/2, 3930/3;
- działka nr ewid. 3931 dzieli się na działki nr ewid.: 3931/1, 3931/2, 3931/3;
- działka nr ewid. 3932 dzieli się na działki nr ewid.: 3932/1, 3932/2, 3932/3;
- działka nr ewid. 3933 dzieli się na działki nr ewid.: 3933/1, 3933/2, 3933/3;
- działka nr ewid. 3935/4 dzieli się na działki nr ewid.: 3935/5, 3935/6, 3935/7;
- działka nr ewid. 3936/1 dzieli się na działki nr ewid.: 3936/3, 3936/4, 3936/5;
- działka nr ewid. 3936/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3936/6, 3936/7, 3936/8;
- działka nr ewid. 3937 dzieli się na działki nr ewid.: 3937/1, 3937/2, 3937/3;
- działka nr ewid. 3938/4 dzieli się na działki nr ewid.: 3938/5, 3938/6, 3938/7;
- działka nr ewid. 3939 dzieli się na działki nr ewid.: 3939/1, 3939/2, 3939/3;
- działka nr ewid. 3940 dzieli się na działki nr ewid.: 3940/1, 3940/2, 3940/3;
- działka nr ewid. 3941 dzieli się na działki nr ewid.: 3941/1, 3941/2, 3941/3;
- działka nr ewid. 3943/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3943/3, 3943/4, 3943/5;
- działka nr ewid. 3944/1 dzieli się na działki nr ewid.: 3944/2, 3944/3;
- działka nr ewid. 3945/2 dzieli się na działki nr ewid.: 3945/3, 3945/4;
- działka nr ewid. 3946 dzieli się na działki nr ewid.: 3946/1, 3946/2;
- działka nr ewid. 3949 dzieli się na działki nr ewid.: 3949/1, 3949/2;
- działka nr ewid. 4554/2 dzieli się na działki nr ewid.: 4554/3, 4554/4, 4554/5, 4554/6;
- działka nr ewid. 4562 dzieli się na działki nr ewid.: 4562/1, 4562/2, 4562/3, 4562/4;
- działka nr ewid. 4773/2 dzieli się na działki nr ewid.: 4773/9, 4773/10;
- działka nr ewid. 4773/4 dzieli się na działki nr ewid.: 4773/5, 4773/6, 4773/7, 4773/8;
- działka nr ewid. 3798/4 dzieli się na działki nr ewid. 3798/5, 3798/6;
- działka nr ewid. 3799 dzieli się na działki nr ewid. 3799/1, 3799/2;
- działka nr ewid. 3878/1 dzieli się na działki nr ewid. 3878/4, 3878/5, 3878/6;
- działka nr ewid. 3878/2 dzieli się na działki nr ewid. 3878/7, 3878/8;

*województwo podkarpackie, powiat niżański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obwód ewidencyjny: Domostawa [181202\_2.0005]:*

- działka nr ewid. 463 dzieli się na działki nr ewid.: 463/1, 463/2;
- działka nr ewid. 490 dzieli się na działki nr ewid.: 490/1, 490/2;
- działka nr ewid. 494 dzieli się na działki nr ewid.: 494/1, 494/2;

- działka nr ewid. 500 dzieli się na działki nr ewid.: 500/1, 500/2;
- działka nr ewid. 505 dzieli się na działki nr ewid.: 505/1, 505/2;
- działka nr ewid. 509 dzieli się na działki nr ewid.: 509/1, 509/2, 509/3;
- działka nr ewid. 513 dzieli się na działki nr ewid.: 513/1, 513/2, 513/3;
- działka nr ewid. 517 dzieli się na działki nr ewid.: 517/1, 517/2;
- działka nr ewid. 518 dzieli się na działki nr ewid.: 518/1, 518/2;
- działka nr ewid. 523/2 dzieli się na działki nr ewid.: 523/5, 523/6;
- działka nr ewid. 523/3 dzieli się na działki nr ewid.: 523/7, 523/8, 523/9;
- działka nr ewid. 523/4 dzieli się na działki nr ewid.: 523/10, 523/11;
- działka nr ewid. 526/1 dzieli się na działki nr ewid.: 526/3, 526/4, 526/5;
- działka nr ewid. 529 dzieli się na działki nr ewid.: 529/1, 529/2;
- działka nr ewid. 530 dzieli się na działki nr ewid.: 530/1, 530/2;
- działka nr ewid. 533 dzieli się na działki nr ewid.: 533/1, 533/2;
- działka nr ewid. 534/1 dzieli się na działki nr ewid.: 534/3, 534/4;
- działka nr ewid. 534/2 dzieli się na działki nr ewid.: 534/5, 534/6;
- działka nr ewid. 744 dzieli się na działki nr ewid.: 744/1, 744/2, 744/3;
- działka nr ewid. 746 dzieli się na działki nr ewid.: 746/1, 746/2;
- działka nr ewid. 747 dzieli się na działki nr ewid.: 747/1, 747/2;
- działka nr ewid. 749 dzieli się na działki nr ewid.: 749/1, 749/2;
- działka nr ewid. 750/2 dzieli się na działki nr ewid.: 750/3, 750/4, 750/5;
- działka nr ewid. 757 dzieli się na działki nr ewid.: 757/1, 757/2, 757/3;
- działka nr ewid. 761 dzieli się na działki nr ewid.: 761/1, 761/2, 761/3;
- działka nr ewid. 764 dzieli się na działki nr ewid.: 764/1, 764/2, 764/3;
- działka nr ewid. 767 dzieli się na działki nr ewid.: 767/1, 767/2, 767/3;
- działka nr ewid. 769 dzieli się na działki nr ewid.: 769/1, 769/2, 769/3;
- działka nr ewid. 772 dzieli się na działki nr ewid.: 772/1, 772/2, 772/3;
- działka nr ewid. 775 dzieli się na działki nr ewid.: 775/1, 775/2, 775/3;
- działka nr ewid. 778/1 dzieli się na działki nr ewid.: 778/2, 778/3, 778/4, 778/5;
- działka nr ewid. 779/1 dzieli się na działki nr ewid.: 779/3, 779/4;
- działka nr ewid. 781 dzieli się na działki nr ewid.: 781/1, 781/2, 781/3, 781/4;
- działka nr ewid. 782/3 dzieli się na działki nr ewid.: 782/9, 782/10;
- działka nr ewid. 786 dzieli się na działki nr ewid.: 786/1, 786/2, 786/3, 786/4;
- działka nr ewid. 787 dzieli się na działki nr ewid.: 787/1, 787/2;
- działka nr ewid. 789 dzieli się na działki nr ewid.: 789/1, 789/2, 789/3, 789/4;

- działka nr ewid. 790 dzieli się na działki nr ewid.: **790/1, 790/2;**
- działka nr ewid. 794 dzieli się na działki nr ewid.: **794/1, 794/2, 794/3, 794/4;**
- działka nr ewid. 795/4 dzieli się na działki nr ewid.: **795/5, 795/6;**
- działka nr ewid. 797 dzieli się na działki nr ewid.: **797/1, 797/2;**
- działka nr ewid. 799 dzieli się na działki nr ewid.: **799/1, 799/2, 799/3, 799/4;**
- działka nr ewid. 801 dzieli się na działki nr ewid.: **801/1, 801/2;**
- działka nr ewid. 802 dzieli się na działki nr ewid.: **802/1, 802/2;**
- działka nr ewid. 808 dzieli się na działki nr ewid.: **808/1, 808/2;**
- działka nr ewid. 809 dzieli się na działki nr ewid.: **809/1, 809/2;**
- działka nr ewid. 811 dzieli się na działki nr ewid.: **811/1, 811/2;**
- działka nr ewid. 812 dzieli się na działki nr ewid.: **812/1, 812/2;**
- działka nr ewid. 818 dzieli się na działki nr ewid.: **818/1, 818/2;**
- działka nr ewid. 821 dzieli się na działki nr ewid.: **821/1, 821/2;**
- działka nr ewid. 822/2 dzieli się na działki nr ewid.: **822/3, 822/4;**
- działka nr ewid. 826 dzieli się na działki nr ewid.: **826/1, 826/2;**
- działka nr ewid. 827 dzieli się na działki nr ewid.: **827/1, 827/2;**
- działka nr ewid. 830 dzieli się na działki nr ewid.: **830/1, 830/2;**
- działka nr ewid. 831 dzieli się na działki nr ewid.: **831/1, 831/2;**
- działka nr ewid. 838 dzieli się na działki nr ewid.: **838/1, 838/2;**
- działka nr ewid. 839 dzieli się na działki nr ewid.: **839/1, 839/2;**
- działka nr ewid. 844 dzieli się na działki nr ewid.: **844/1, 844/2;**
- działka nr ewid. 845/1 dzieli się na działki nr ewid.: **845/3, 845/4, 845/5;**
- działka nr ewid. 845/2 dzieli się na działki nr ewid.: **845/6, 845/7;**
- działka nr ewid. 848 dzieli się na działki nr ewid.: **848/1, 848/2;**
- działka nr ewid. 849 dzieli się na działki nr ewid.: **849/1, 849/2;**
- działka nr ewid. 852 dzieli się na działki nr ewid.: **852/1, 852/2;**
- działka nr ewid. 857 dzieli się na działki nr ewid.: **857/1, 857/2;**
- działka nr ewid. 858 dzieli się na działki nr ewid.: **858/1, 858/2;**
- działka nr ewid. 862 dzieli się na działki nr ewid.: **862/1, 862/2;**
- działka nr ewid. 863 dzieli się na działki nr ewid.: **863/1, 863/2;**
- działka nr ewid. 867 dzieli się na działki nr ewid.: **867/1, 867/2;**
- działka nr ewid. 868 dzieli się na działki nr ewid.: **868/1, 868/2;**
- działka nr ewid. 872 dzieli się na działki nr ewid.: **872/1, 872/2;**
- działka nr ewid. 875 dzieli się na działki nr ewid.: **875/1, 875/2;**

- działka nr ewid. 876 dzieli się na działki nr ewid.: 876/1, 876/2;
- działka nr ewid. 877 dzieli się na działki nr ewid.: 877/1, 877/2;
- działka nr ewid. 881 dzieli się na działki nr ewid.: 881/1, 881/2;
- działka nr ewid. 882 dzieli się na działki nr ewid.: 882/1, 882/2, 882/3, 882/4;
- działka nr ewid. 883 dzieli się na działki nr ewid.: 883/1, 883/2;
- działka nr ewid. 891 dzieli się na działki nr ewid.: 891/1, 891/2, 891/3, 891/4;
- działka nr ewid. 897 dzieli się na działki nr ewid.: 897/1, 897/2, 897/3, 897/4;
- działka nr ewid. 903 dzieli się na działki nr ewid.: 903/1, 903/2, 903/3, 903/4, 903/5;
- działka nr ewid. 909 dzieli się na działki nr ewid.: 909/1, 909/2, 909/3, 909/4, 909/5;
- działka nr ewid. 916 dzieli się na działki nr ewid.: 916/1, 916/2, 916/3, 916/4, 916/5;
- działka nr ewid. 922 dzieli się na działki nr ewid.: 922/1, 922/2, 922/3, 922/4, 922/5;
- działka nr ewid. 928 dzieli się na działki nr ewid.: 928/1, 928/2, 928/3, 928/4, 928/5;
- działka nr ewid. 934 dzieli się na działki nr ewid.: 934/1, 934/2, 934/3, 934/4, 934/5;
- działka nr ewid. 940 dzieli się na działki nr ewid.: 940/1, 940/2, 940/3, 940/4, 940/5;
- działka nr ewid. 946 dzieli się na działki nr ewid.: 946/1, 946/2, 946/3;
- działka nr ewid. 947 dzieli się na działki nr ewid.: 947/1, 947/2, 947/3;
- działka nr ewid. 955 dzieli się na działki nr ewid.: 955/1, 955/2;
- działka nr ewid. 961 dzieli się na działki nr ewid.: 961/1, 961/2;
- działka nr ewid. 971 dzieli się na działki nr ewid.: 971/1, 971/2;
- działka nr ewid. 977 dzieli się na działki nr ewid.: 977/1, 977/2;
- działka nr ewid. 983 dzieli się na działki nr ewid.: 983/1, 983/2;
- działka nr ewid. 984 dzieli się na działki nr ewid.: 984/1, 984/2;
- działka nr ewid. 989 dzieli się na działki nr ewid.: 989/1, 989/2, 989/3;
- działka nr ewid. 990 dzieli się na działki nr ewid.: 990/1, 990/2, 990/3;
- działka nr ewid. 1821 dzieli się na działki nr ewid.: 1821/1, 1821/2, 1821/3;
- działka nr ewid. 1822/1 dzieli się na działki nr ewid.: 1822/6, 1822/7, 1822/8;
- działka nr ewid. 1836 dzieli się na działki nr ewid.: 1836/1, 1836/2;
- działka nr ewid. 1845 dzieli się na działki nr ewid.: 1845/1, 1845/2, 1845/3, 1845/4;
- działka nr ewid. 1848 dzieli się na działki nr ewid.: 1848/1, 1848/2, 1848/3;
- działka nr ewid. 1855 dzieli się na działki nr ewid.: 1855/1, 1855/2;
- działka nr ewid. 1856 dzieli się na działki nr ewid.: 1856/1, 1856/2, 1856/3, 1856/4;
- działka nr ewid. 884 dzieli się na działki nr ewid. 884/1, 884/2;
- działka nr ewid. 892 dzieli się na działki nr ewid. 892/1, 892/2;
- działka nr ewid. 898 dzieli się na działki nr ewid. 898/1, 898/2;

- działka nr ewid. 904 dzieli się na działki nr ewid. 904/1, 904/2;
- działka nr ewid. 910 dzieli się na działki nr ewid. 910/1, 910/2;
- działka nr ewid. 917 dzieli się na działki nr ewid. 917/1, 917/2;
- działka nr ewid. 923 dzieli się na działki nr ewid. 923/1, 923/2;
- działka nr ewid. 929 dzieli się na działki nr ewid. 929/1, 929/2;
- działka nr ewid. 995 dzieli się na działki nr ewid. 995/1, 995/2;
- działka nr ewid. 996 dzieli się na działki nr ewid. 996/1, 996/2;
- działka nr ewid. 1001 dzieli się na działki nr ewid. 1001/1, 1001/2;
- działka nr ewid. 1002 dzieli się na działki nr ewid. 1002/1, 1002/2;
- działka nr ewid. 1007 dzieli się na działki nr ewid. 1007/1, 1007/2;
- działka nr ewid. 1008 dzieli się na działki nr ewid. 1008/1, 1008/2;
- działka nr ewid. 1012 dzieli się na działki nr ewid. 1012/1, 1012/2;
- działka nr ewid. 1013 dzieli się na działki nr ewid. 1013/1, 1013/2;

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obwód ewidencyjny: Katy [181202\_2.0003]:*

- działka nr ewid. 2 dzieli się na działki nr ewid.: 2/1, 2/2, 2/3;
- działka nr ewid. 3 dzieli się na działki nr ewid.: 3/1, 3/2, 3/3;
- działka nr ewid. 6 dzieli się na działki nr ewid.: 6/1, 6/2, 6/3, 6/4, 6/5;
- działka nr ewid. 7 dzieli się na działki nr ewid.: 7/1, 7/2, 7/3, ;
- działka nr ewid. 9 dzieli się na działki nr ewid.: 9/1, 9/2, 9/3;
- działka nr ewid. 10 dzieli się na działki nr ewid.: 10/1, 10/2, 10/3;
- działka nr ewid. 14 dzieli się na działki nr ewid.: 14/1, 14/2, 14/3;
- działka nr ewid. 15 dzieli się na działki nr ewid.: 15/1, 15/2, 15/3, 15/4;
- działka nr ewid. 16 dzieli się na działki nr ewid.: 16/1, 16/2, 16/3;
- działka nr ewid. 19/1 dzieli się na działki nr ewid.: 19/4, 19/5;
- działka nr ewid. 19/2 dzieli się na działki nr ewid.: 19/6, 19/7, 19/8;
- działka nr ewid. 48 dzieli się na działki nr ewid.: 48/1, 48/2;
- działka nr ewid. 52 dzieli się na działki nr ewid.: 52/1, 52/2;
- działka nr ewid. 56 dzieli się na działki nr ewid.: 56/1, 56/2;
- działka nr ewid. 60 dzieli się na działki nr ewid.: 60/1, 60/2;
- działka nr ewid. 64 dzieli się na działki nr ewid.: 64/1, 64/2;
- działka nr ewid. 68 dzieli się na działki nr ewid.: 68/1, 68/2;
- działka nr ewid. 72 dzieli się na działki nr ewid.: 72/1, 72/2;
- działka nr ewid. 80 dzieli się na działki nr ewid.: 80/1, 80/2;

- działka nr ewid. 84 dzieli się na działki nr ewid.: 84/1, 84/2;
- działka nr ewid. 89 dzieli się na działki nr ewid.: 89/1, 89/2;
- działka nr ewid. 93 dzieli się na działki nr ewid.: 93/1, 93/2;
- działka nr ewid. 97 dzieli się na działki nr ewid.: 97/1, 97/2;
- działka nr ewid. 101 dzieli się na działki nr ewid.: 101/1, 101/2, 101/3;
- działka nr ewid. 105 dzieli się na działki nr ewid.: 105/1, 105/2, 105/3;
- działka nr ewid. 109 dzieli się na działki nr ewid.: 109/1, 109/2, 109/3;
- działka nr ewid. 113 dzieli się na działki nr ewid.: 113/1, 113/2, 113/3;
- działka nr ewid. 117 dzieli się na działki nr ewid.: 117/1, 117/2, 117/3;
- działka nr ewid. 121 dzieli się na działki nr ewid.: 121/1, 121/2, 121/3;
- działka nr ewid. 125 dzieli się na działki nr ewid.: 125/1, 125/2, 125/3;
- działka nr ewid. 129 dzieli się na działki nr ewid.: 129/1, 129/2, 129/3;
- działka nr ewid. 133 dzieli się na działki nr ewid.: 133/1, 133/2, 133/3;
- działka nr ewid. 138/1 dzieli się na działki nr ewid.: 138/3, 138/4, 138/5;
- działka nr ewid. 138/2 dzieli się na działki nr ewid.: 138/6, 138/7, 138/8;
- działka nr ewid. 142 dzieli się na działki nr ewid.: 142/1, 142/2;
- działka nr ewid. 143 dzieli się na działki nr ewid.: 143/1, 143/2;
- działka nr ewid. 147 dzieli się na działki nr ewid.: 147/1, 147/2;
- działka nr ewid. 148 dzieli się na działki nr ewid.: 148/1, 148/2;
- działka nr ewid. 152 dzieli się na działki nr ewid.: 152/1, 152/2;
- działka nr ewid. 153 dzieli się na działki nr ewid.: 153/1, 153/2;
- działka nr ewid. 157 dzieli się na działki nr ewid.: 157/1, 157/2;
- działka nr ewid. 158 dzieli się na działki nr ewid.: 158/1, 158/2;
- działka nr ewid. 162 dzieli się na działki nr ewid.: 162/1, 162/2;
- działka nr ewid. 163 dzieli się na działki nr ewid.: 163/1, 163/2;
- działka nr ewid. 167 dzieli się na działki nr ewid.: 167/1, 167/2;
- działka nr ewid. 168 dzieli się na działki nr ewid.: 168/1, 168/2;
- działka nr ewid. 172 dzieli się na działki nr ewid.: 172/1, 172/2;
- działka nr ewid. 173 dzieli się na działki nr ewid.: 173/1, 173/2;
- działka nr ewid. 177 dzieli się na działki nr ewid.: 177/1, 177/2;
- działka nr ewid. 178 dzieli się na działki nr ewid.: 178/1, 178/2;
- działka nr ewid. 182 dzieli się na działki nr ewid.: 182/1, 182/2;
- działka nr ewid. 183 dzieli się na działki nr ewid.: 183/1, 183/2;
- działka nr ewid. 187 dzieli się na działki nr ewid.: 187/1, 187/2;

- działka nr ewid. 188 dzieli się na działki nr ewid.: **188/1, 188/2;**
- działka nr ewid. 191 dzieli się na działki nr ewid.: **191/1, 191/2;**
- działka nr ewid. 192 dzieli się na działki nr ewid.: **192/1, 192/2;**
- działka nr ewid. 195 dzieli się na działki nr ewid.: **195/1, 195/2;**
- działka nr ewid. 196 dzieli się na działki nr ewid.: **196/1, 196/2;**
- działka nr ewid. 199 dzieli się na działki nr ewid.: **199/1, 199/2;**
- działka nr ewid. 200 dzieli się na działki nr ewid.: **200/1, 200/2;**
- działka nr ewid. 203 dzieli się na działki nr ewid.: **203/1, 203/2;**
- działka nr ewid. 204 dzieli się na działki nr ewid.: **204/1, 204/2;**
- działka nr ewid. 207 dzieli się na działki nr ewid.: **207/1, 207/2;**
- działka nr ewid. 208 dzieli się na działki nr ewid.: **208/1, 208/2;**
- działka nr ewid. 211 dzieli się na działki nr ewid.: **211/1, 211/2;**
- działka nr ewid. 212 dzieli się na działki nr ewid.: **212/1, 212/2;**
- działka nr ewid. 215 dzieli się na działki nr ewid.: **215/1, 215/2;**
- działka nr ewid. 216 dzieli się na działki nr ewid.: **216/1, 216/2;**
- działka nr ewid. 219 dzieli się na działki nr ewid.: **219/1, 219/2;**
- działka nr ewid. 220 dzieli się na działki nr ewid.: **220/1, 220/2;**
- działka nr ewid. 223/1 dzieli się na działki nr ewid.: **223/3, 223/4;**
- działka nr ewid. 223/2 dzieli się na działki nr ewid.: **223/5, 223/6;**
- działka nr ewid. 224/1 dzieli się na działki nr ewid.: **224/3, 224/4;**
- działka nr ewid. 224/2 dzieli się na działki nr ewid.: **224/5, 224/6;**
- działka nr ewid. 227 dzieli się na działki nr ewid.: **227/1, 227/2;**
- działka nr ewid. 228 dzieli się na działki nr ewid.: **228/1, 228/2;**
- działka nr ewid. 231 dzieli się na działki nr ewid.: **231/1, 231/2;**
- działka nr ewid. 232 dzieli się na działki nr ewid.: **232/1, 232/2;**
- działka nr ewid. 235 dzieli się na działki nr ewid.: **235/1, 235/2;**
- działka nr ewid. 236 dzieli się na działki nr ewid.: **236/1, 236/2;**
- działka nr ewid. 239 dzieli się na działki nr ewid.: **239/1, 239/2;**
- działka nr ewid. 240 dzieli się na działki nr ewid.: **240/1, 240/2;**
- działka nr ewid. 243 dzieli się na działki nr ewid.: **243/1, 243/2;**
- działka nr ewid. 244 dzieli się na działki nr ewid.: **244/1, 244/2;**
- działka nr ewid. 247 dzieli się na działki nr ewid.: **247/1, 247/2;**
- działka nr ewid. 248 dzieli się na działki nr ewid.: **248/1, 248/2;**
- działka nr ewid. 251 dzieli się na działki nr ewid.: **251/1, 251/2;**



- działka nr ewid. 252 dzieli się na działki nr ewid.: 252/1, 252/2;
- działka nr ewid. 255 dzieli się na działki nr ewid.: 255/1, 255/2;
- działka nr ewid. 256 dzieli się na działki nr ewid.: 256/1, 256/2;
- działka nr ewid. 259 dzieli się na działki nr ewid.: 259/1, 259/2;
- działka nr ewid. 260 dzieli się na działki nr ewid.: 260/1, 260/2;
- działka nr ewid. 263 dzieli się na działki nr ewid.: 263/1, 263/2;
- działka nr ewid. 264 dzieli się na działki nr ewid.: 264/1, 264/2;
- działka nr ewid. 267 dzieli się na działki nr ewid.: 267/1, 267/2;
- działka nr ewid. 268 dzieli się na działki nr ewid.: 268/1, 268/2;
- działka nr ewid. 271 dzieli się na działki nr ewid.: 271/1, 271/2;
- działka nr ewid. 272 dzieli się na działki nr ewid.: 272/1, 272/2;
- działka nr ewid. 275 dzieli się na działki nr ewid.: 275/1, 275/2;
- działka nr ewid. 276 dzieli się na działki nr ewid.: 276/1, 276/2;
- działka nr ewid. 279 dzieli się na działki nr ewid.: 279/1, 279/2;
- działka nr ewid. 280 dzieli się na działki nr ewid.: 280/1, 280/2;
- działka nr ewid. 283 dzieli się na działki nr ewid.: 283/1, 283/2;
- działka nr ewid. 284 dzieli się na działki nr ewid.: 284/1, 284/2;
- działka nr ewid. 288 dzieli się na działki nr ewid.: 288/1, 288/2;
- działka nr ewid. 289 dzieli się na działki nr ewid.: 289/1, 289/2;
- działka nr ewid. 293 dzieli się na działki nr ewid.: 293/1, 293/2;
- działka nr ewid. 298 dzieli się na działki nr ewid.: 298/1, 298/2, 298/3;
- działka nr ewid. 401/1 dzieli się na działki nr ewid.: 401/3, 401/4;
- działka nr ewid. 402 dzieli się na działki nr ewid.: 402/1, 402/2;
- działka nr ewid. 403/1 dzieli się na działki nr ewid.: 403/3, 403/4;
- działka nr ewid. 633 dzieli się na działki nr ewid.: 633/1, 633/2;
- działka nr ewid. 642 dzieli się na działki nr ewid.: 642/1, 642/2;
- działka nr ewid. 644 dzieli się na działki nr ewid.: 644/1, 644/2;
- działka nr ewid. 874/1 dzieli się na działki nr ewid.: 874/4, 874/5, 874/6;
- działka nr ewid. 876/1 dzieli się na działki nr ewid.: 876/3, 876/4, 876/5, 876/6;
- działka nr ewid. 876/2 dzieli się na działki nr ewid.: 876/7, 876/8, 876/9, 876/10;
- działka nr ewid. 879/5 dzieli się na działki nr ewid.: 879/6, 879/7, 879/8, 879/9, 879/10,  
879/11, 879/12;
- działka nr ewid. 881 dzieli się na działki nr ewid.: 881/1, 881/2, 881/3;
- działka nr ewid. 17 dzieli się na działki nr ewid. 17/1, 17/2;

- działka nr ewid. 400 dzieli się na działki nr ewid. 400/1, 400/2;
- działka nr ewid. 878 dzieli się na działki nr ewid. 878/1, 878/2, 878/3, 878/4;
- działka nr ewid. 880 dzieli się na działki nr ewid. 880/1, 880/2, 880/3, 880/4;
- działka nr ewid. 886 dzieli się na działki nr ewid. 886/1, 886/2;
- działka nr ewid. 893 dzieli się na działki nr ewid. 893/1, 893/2;
- działka nr ewid. 882/2 dzieli się na działki nr ewid. 882/5, 882/6;

*województwo podkarpackie, powiat niżański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obwód ewidencyjny: Kutuły [181202\_2.0010]:*

- działka nr ewid. 615/2 dzieli się na działki nr ewid.: 615/5, 615/6;
- działka nr ewid. 634/2 dzieli się na działki nr ewid.: 634/3, 634/4;
- działka nr ewid. 705/1 dzieli się na działki nr ewid.: 705/3, 705/4, 705/5;
- działka nr ewid. 707 dzieli się na działki nr ewid.: 707/1, 707/2, 707/3;
- działka nr ewid. 709 dzieli się na działki nr ewid.: 709/1, 709/2, 709/3;
- działka nr ewid. 710/1 dzieli się na działki nr ewid.: 710/3, 710/4, 710/5;
- działka nr ewid. 711 dzieli się na działki nr ewid.: 711/1, 711/2, 711/3;
- działka nr ewid. 712 dzieli się na działki nr ewid.: 712/1, 712/2, 712/3;
- działka nr ewid. 714 dzieli się na działki nr ewid.: 714/1, 714/2, 714/3;
- działka nr ewid. 715 dzieli się na działki nr ewid.: 715/1, 715/2, 715/3;
- działka nr ewid. 716 dzieli się na działki nr ewid.: 716/1, 716/2, 716/3;
- działka nr ewid. 717 dzieli się na działki nr ewid.: 717/1, 717/2, 717/3;
- działka nr ewid. 718 dzieli się na działki nr ewid.: 718/1, 718/2, 718/3;
- działka nr ewid. 719 dzieli się na działki nr ewid.: 719/1, 719/2, 719/3;
- działka nr ewid. 720 dzieli się na działki nr ewid.: 720/1, 720/2, 720/3;
- działka nr ewid. 721 dzieli się na działki nr ewid.: 721/1, 721/2, 721/3;
- działka nr ewid. 722 dzieli się na działki nr ewid.: 722/1, 722/2, 722/3;
- działka nr ewid. 723 dzieli się na działki nr ewid.: 723/1, 723/2;
- działka nr ewid. 724 dzieli się na działki nr ewid.: 724/1, 724/2;
- działka nr ewid. 725 dzieli się na działki nr ewid.: 725/1, 725/2;
- działka nr ewid. 727 dzieli się na działki nr ewid.: 727/1, 727/2, 727/3;
- działka nr ewid. 728 dzieli się na działki nr ewid.: 728/1, 728/2, 728/3;
- działka nr ewid. 730 dzieli się na działki nr ewid.: 730/1, 730/2;
- działka nr ewid. 731 dzieli się na działki nr ewid.: 731/1, 731/2;
- działka nr ewid. 732 dzieli się na działki nr ewid.: 732/1, 732/2;
- działka nr ewid. 733 dzieli się na działki nr ewid.: 733/1, 733/2;

- działka nr ewid. 734 dzieli się na działki nr ewid.: 734/1, 734/2;
- działka nr ewid. 735 dzieli się na działki nr ewid.: 735/1, 735/2;
- działka nr ewid. 736 dzieli się na działki nr ewid.: 736/1, 736/2;
- działka nr ewid. 737 dzieli się na działki nr ewid.: 737/1, 737/2;
- działka nr ewid. 738 dzieli się na działki nr ewid.: 738/1, 738/2;
- działka nr ewid. 739 dzieli się na działki nr ewid.: 739/1, 739/2;
- działka nr ewid. 740 dzieli się na działki nr ewid.: 740/1, 740/2;
- działka nr ewid. 741 dzieli się na działki nr ewid.: 741/1, 741/2;
- działka nr ewid. 742 dzieli się na działki nr ewid.: 742/1, 742/2;
- działka nr ewid. 777 dzieli się na działki nr ewid.: 777/1, 777/2;
- działka nr ewid. 778 dzieli się na działki nr ewid.: 778/1, 778/2, 778/3;
- działka nr ewid. 784 dzieli się na działki nr ewid.: 784/1, 784/2;
- działka nr ewid. 786 dzieli się na działki nr ewid.: 786/1, 786/2;
- działka nr ewid. 787 dzieli się na działki nr ewid.: 787/1, 787/2, 787/3;
- działka nr ewid. 788/2 dzieli się na działki nr ewid.: 788/3, 788/4, 788/5;
- działka nr ewid. 789 dzieli się na działki nr ewid.: 789/1, 789/2, 789/3;
- działka nr ewid. 790 dzieli się na działki nr ewid.: 790/1, 790/2, 790/3;
- działka nr ewid. 791 dzieli się na działki nr ewid.: 791/1, 791/2, 791/3;
- działka nr ewid. 792/1 dzieli się na działki nr ewid.: 792/3, 792/4, 792/5;
- działka nr ewid. 793/1 dzieli się na działki nr ewid.: 793/3, 793/4, 793/5;
- działka nr ewid. 794 dzieli się na działki nr ewid.: 794/1, 794/2, 794/3;
- działka nr ewid. 795 dzieli się na działki nr ewid.: 795/1, 795/2, 795/3;
- działka nr ewid. 796 dzieli się na działki nr ewid.: 796/1, 796/2, 796/3;
- działka nr ewid. 798 dzieli się na działki nr ewid.: 798/1, 798/2, 798/3;
- działka nr ewid. 799 dzieli się na działki nr ewid.: 799/1, 799/2, 799/3;
- działka nr ewid. 800/1 dzieli się na działki nr ewid.: 800/5, 800/6;
- działka nr ewid. 800/2 dzieli się na działki nr ewid.: 800/3, 800/4;
- działka nr ewid. 801 dzieli się na działki nr ewid.: 801/1, 801/2, 801/3;
- działka nr ewid. 802 dzieli się na działki nr ewid.: 802/1, 802/2, 802/3;
- działka nr ewid. 803/1 dzieli się na działki nr ewid.: 803/3, 803/4, 803/5;
- działka nr ewid. 803/2 dzieli się na działki nr ewid.: 803/6, 803/7, 803/8;
- działka nr ewid. 804/1 dzieli się na działki nr ewid.: 804/3, 804/4, 804/5;
- działka nr ewid. 804/2 dzieli się na działki nr ewid.: 804/6, 804/7, 804/8;
- działka nr ewid. 805 dzieli się na działki nr ewid.: 805/1, 805/2, 805/3;

- działka nr ewid. 806 dzieli się na działki nr ewid.: **806/1**, 806/2, 806/3;
- działka nr ewid. 807 dzieli się na działki nr ewid.: **807/1**, 807/2, 807/3;
- działka nr ewid. 808 dzieli się na działki nr ewid.: **808/1**, 808/2, 808/3;
- działka nr ewid. 809 dzieli się na działki nr ewid.: **809/1**, 809/2;
- działka nr ewid. 857 dzieli się na działki nr ewid.: **857/1**, 857/2;
- działka nr ewid. 858 dzieli się na działki nr ewid.: **858/1**, 858/2, 858/3;
- działka nr ewid. 859 dzieli się na działki nr ewid.: **859/1**, 859/2;
- działka nr ewid. 869 dzieli się na działki nr ewid.: **869/1**, 869/2;

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Zdziary [181202\_2.0004]:*

- działka nr ewid. 1/7 dzieli się na działki nr ewid.: **1/1**, **1/2**, 1/3;
- działka nr ewid. 2 dzieli się na działki nr ewid.: **2/1**, **2/2**, 2/3;
- działka nr ewid. 3 dzieli się na działki nr ewid.: **3/1**, **3/2**, 3/3;
- działka nr ewid. 4 dzieli się na działki nr ewid.: **4/1**, **4/2**, 4/3;
- działka nr ewid. 5 dzieli się na działki nr ewid.: **5/1**, **5/2**, 5/3;
- działka nr ewid. 6 dzieli się na działki nr ewid.: **6/1**, **6/2**, 6/3, 6/4;
- działka nr ewid. 7 dzieli się na działki nr ewid.: **7/1**, **7/2**, 7/3, 7/4;
- działka nr ewid. 8 dzieli się na działki nr ewid.: **8/1**, **8/2**, 8/3, 8/4;
- działka nr ewid. 9 dzieli się na działki nr ewid.: **9/1**, **9/2**, 9/3, 9/4;
- działka nr ewid. 10 dzieli się na działki nr ewid.: **10/1**, 10/2;
- działka nr ewid. 11/1 dzieli się na działki nr ewid.: **11/2**, 11/3;
- działka nr ewid. 12 dzieli się na działki nr ewid.: **12/1**, 12/2;
- działka nr ewid. 13 dzieli się na działki nr ewid.: **13/1**, 13/2;
- działka nr ewid. 14 dzieli się na działki nr ewid.: **14/1**, 14/2;
- działka nr ewid. 15 dzieli się na działki nr ewid.: **15/1**, 15/2;
- działka nr ewid. 66 dzieli się na działki nr ewid.: **66/1**, 66/2;
- działka nr ewid. 67/1 dzieli się na działki nr ewid.: **67/2**, 67/3;

*województwo podkarpackie, powiat stalowowolski, jednostka ewidencyjna: Pysznica  
[181803\_2], obręb ewidencyjny: Studzieniec [181803\_2.0006]:*

- działka nr ewid. 750/4 dzieli się na działki nr ewid.: **750/11**, 750/12;
- działka nr ewid. 810/2 dzieli się na działki nr ewid.: **810/3**, 810/4;
- działka nr ewid. 811/1 dzieli się na działki nr ewid.: **811/3**, 811/4;
- działka nr ewid. 812 dzieli się na działki nr ewid.: **812/1**, 812/2;

- działka nr ewid. 813 dzieli się na działki nr ewid.: 813/1, 813/2;
- działka nr ewid. 814 dzieli się na działki nr ewid.: 814/1, 814/2;
- działka nr ewid. 815 dzieli się na działki nr ewid.: 815/1, 815/2;
- działka nr ewid. 816 dzieli się na działki nr ewid.: 816/1, 816/2;
- działka nr ewid. 817 dzieli się na działki nr ewid.: 817/1, 817/2;
- działka nr ewid. 819 dzieli się na działki nr ewid.: 819/1, 819/2;
- działka nr ewid. 821 dzieli się na działki nr ewid.: 821/1, 821/2;
- działka nr ewid. 822 dzieli się na działki nr ewid.: 822/1, 822/2;
- działka nr ewid. 823 dzieli się na działki nr ewid.: 823/1, 823/2;
- działka nr ewid. 824 dzieli się na działki nr ewid.: 824/1, 824/2;
- działka nr ewid. 825 dzieli się na działki nr ewid.: 825/1, 825/2;
- działka nr ewid. 826 dzieli się na działki nr ewid.: 826/1, 826/2;
- działka nr ewid. 827 dzieli się na działki nr ewid.: 827/1, 827/2;
- działka nr ewid. 828 dzieli się na działki nr ewid.: 828/1, 828/2, 828/3;
- działka nr ewid. 909 dzieli się na działki nr ewid.: 909/1, 909/2;
- działka nr ewid. 910/2 dzieli się na działki nr ewid.: 910/3, 910/4;

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Ulanów [181207\_5],  
obwód ewidencyjny: Huta Deręgowska [181207\_5.0011]:*

- działka nr ewid. 1328 dzieli się na działki nr ewid.: 1328/1, 1328/2, 1328/3, 1328/4;
- działka nr ewid. 1329/10 dzieli się na działki nr ewid.: 1329/1, 1329/2, 1329/3, 1329/4.

*\* Wyłuszczonej czcionką oznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez:

- Starostę Janowskiego pod numerem ewidencyjnym: P.0605.2019.389 w dniu 12.06.2019 r. (obwód Łążek Ordynacki),
- Starostę Nizańskiego pod numerami ewidencyjnymi:
  - P.1812.2019.823 w dniu 05.06.2019 r. (obwód Domostawa),
  - P.1812.2019.814 w dniu 04.06.2019 r. (obwód Katy),
  - P.1812.2019.818 w dniu 05.06.2019 r. (obwód Kutyły),
  - P.1812.2019.842 w dniu 10.06.2019 r. (obwód Huta Deręgowska) oraz P.1812.2020.164 w dniu 30.01.2020 r. (dla działki nr 1329/10),
  - P. 1812.2019.824 w dniu 05.06.2019 r. (obwód Zdziary) oraz

P.1812.2020.162 w dniu 30.01.2020 r.(dla działki nr 1/7),

Starostę Stalowowolskiego pod numerem ewidencyjnym: P.1818.2019.829 w dniu 08.05.2019 r. (obręb Studzieniec).

Mapy z podziałami nieruchomości (434 szt.) stanowią Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

### III. Własnością Skarbu Państwa stają się niżej wymienione nieruchomości:

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski [060505\_5], obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*

3947, 3948/2, 3859/1 (3859), 3860/1 (3860), 3867/3 (3867/2), 3868/3 (3868/2), 3869/3 (3869/2), 3870/3 (3870/2), 3871/3 (3871/2), 3872/6 i 3872/7 (3872/5), 3873/1 (3873), 3874/1 i 3874/2 i 3874/3 i 3874/4 (3874), 3876/1 i 3876/2 (3876), 3877/1 i 3877/2 (3877), 3880/3 i 3880/4 (3880/2), 3881/1 i 3881/2 (3881), 3882/1 i 3882/2 (3882), 3883/1 i 3883/2 (3883), 3885/1 i 3885/2 (3885), 3886/1 i 3886/2 (3886), 3888/1 i 3888/2 (3888), 3889/1 i 3889/2 (3889), 3890/1 i 3890/2 (3890), 3891/1 i 3891/2 (3891), 3892/1 i 3892/2 (3892), 3893/1 i 3893/2 (3893), 3894/1 i 3894/2 (3894), 3895/1 i 3895/2 (3895), 3896/3 i 3896/4 (3896/2), 3897/1 i 3897/2 (3897), 3898/1 i 3898/2 (3898), 3899/1 i 3899/2 (3899), 3900/1 i 3900/2 (3900), 3902/1 i 3902/2 (3902), 3903/1 i 3903/2 (3903), 3904/1 i 3904/2 (3904), 3905/4 i 3905/5 (3905/3), 3906/6 i 3906/7 (3906/3), 3907/3 i 3907/4 (3907/2), 3908/1 i 3908/2 (3908), 3909/1 i 3909/2 (3909), 3910/1 i 3910/2 (3910), 3911/1 i 3911/2 (3911), 3912/1 i 3912/2 (3912), 3913/1 i 3913/2 (3913), 3914/1 i 3914/2 (3914), 3915/1 i 3915/2 (3915), 3916/1 i 3916/2 (3916), 3917/1 i 3917/2 (3917), 3920/1 i 3920/2 (3920), 3921/1 i 3921/2 (3921), 3922/1 i 3922/2 (3922), 3923/1 i 3923/2 (3923), 3924/3 i 3924/4 (3924), 3925/3 i 3925/4 (3925/1), 3926/1 i 3926/2 (3926), 3927/1 i 3927/2 (3927), 3928/3 i 3928/4 (3928/2), 3929/1 i 3929/2 (3929), 3930/1 i 3930/2 (3930), 3931/1 i 3931/2 (3931), 3932/1 i 3932/2 (3932), 3933/1 i 3933/2 (3933), 3935/5 i 3935/6 (3935/4), 3936/3 i 3936/4 (3936/1), 3936/6 i 3936/7 (3936/2), 3937/1 i 3937/2 (3937), 3938/5 i 3938/6 (3938/4), 3939/1 i 3939/2 (3939), 3940/1 i 3940/2 (3940), 3941/1 i 3941/2 (3941), 3943/3 i 3943/4 (3943/2), 3944/2 (3944/1), 3945/3 (3945/2), 3946/1 (3946), 3949/1 (3949), 4554/3 i 4554/4 (4554/2), 4562/1 i 4562/2 (4562), 4773/9 (4773/2), 4773/5 i 4773/6 i 4773/7 (4773/4), 3798/5 (3798/4), 3799/1 (3799), 3878/4 i 3878/5 (3878/1), 3878/7 (3878/2);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Domostawa [181202\_2.0005]:*

956, 962, 972, 978, 490/1 (490), 494/1 (494), 500/1 (500), 505/1 (505), 509/1 (509), 513/1 (513), 517/1 (517), 518/1 (518), 523/5 (523/2), 523/7 (523/3), 523/10 (523/4), 526/3 (526/1), 529/1 (529), 530/1 (530), 533/1 (533), 534/3 (534/1), 534/5 (534/2), 744/1 (744), 746/1 (746), 747/1 (747), 749/1 (749), 750/3 (750/2), 757/1 (757), 761/1 (761), 764/1 (764), 767/1 (767), 769/1 (769), 772/1 (772), 775/1 (775), 778/2 i 778/3 (778/1), 779/3 (779/1), 781/1 i 781/2 (781), 782/9 (782/3), 786/1 i 786/2 (786), 787/1 (787), 789/1 i 789/2 (789), 790/1 (790), 794/1 i 794/2 (794), 795/5 (795/4), 797/1 (797), 799/1 i 799/2 (799), 801/1 (801), 802/1 (802), 808/1 (808), 809/1 (809), 811/1 (811), 812/1 (812), 818/1 (818), 821/1 (821), 822/3 (822/2), 826/1 (826), 827/1 (827), 830/1 (830), 831/1 (831), 838/1 (838), 839/1 (839), 844/1 (844), 845/3 i 845/4 (845/1), 845/6 (845/2), 848/1 (848), 849/1 (849), 852/1 (852), 857/1 (857), 858/1 (858), 862/1 (862), 863/1 (863), 867/1 (867), 868/1 (868), 872/1 (872), 875/1 (875), 876/1 (876), 877/1 (877), 881/1 (881), 882/1 i 882/2 (882), 883/1 (883), 891/1 i 891/2 (891), 897/1 i 897/2 (897), 903/1, 903/2 i 903/3 (903), 909/1, 909/2 i 909/3 (909), 916/1, 916/2 i 916/3 (916), 922/1, 922/2 i 922/3 (922), 928/1, 928/2 i 928/3 (928), 934/1, 934/2 i 934/3 (934), 940/1, 940/2 i 940/3 (940), 946/1 i 946/2 (946), 947/1 i 947/2 (947), 955/1 (955), 961/1 (961), 971/1 (971), 977/1 (977), 983/1 (983), 984/1 (984), 989/1 i 989/2 (989), 990/1 i 990/2 (990), 1821/1 (1821), 1822/6 (1822/1), 1836/1 (1836), 1845/1 i 1845/2 (1845), 1848/1 (1848), 1855/1 (1855), 1856/1 (1856), 884/1 (884), 892/1 (892), 898/1 (898), 904/1 (904), 910/1 (910), 917/1 (917), 923/1 (923), 929/1 (929), 995/1 (995), 996/1 (996), 1001/1 (1001), 1002/1 (1002), 1007/1 (1007), 1008/1 (1008), 1012/1 (1012), 1013/1 (1013);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Katy [181202\_2.0003]:*

19/3, 76, 85, 635, 638, 640, 641, 2/1 i 2/2 (2), 3/1 i 3/2 (3), 6/1, 6/2 i 6/3 (6), 7/1 i 7/2 (7), 9/1 (9), 10/1 (10), 14/1 (14), 15/1 i 15/2 (15), 19/4 (19/1), 19/6 (19/2), 48/1 (48), 52/1 (52), 56/1 (56), 60/1 (60), 64/1 (64), 68/1 (68), 72/1 (72), 80/1 (80), 84/1 (84), 89/1 (89), 93/1 (93), 97/1 (97), 101/1 (101), 105/1 (105), 109/1 (109), 113/1 (113), 117/1 (117), 121/1 (121), 125/1 (125), 129/1 (129), 133/1 (133), 138/3 (138/1), 138/6 (138/2), 142/1 (142), 143/1 (143), 147/1 (147), 148/1 (148), 152/1 (152), 153/1 (153), 157/1 (157), 158/1 (158), 162/1 (162), 163/1 (163), 167/1 (167), 168/1 (168), 172/1 (172), 173/1 (173), 177/1 (177), 178/1 (178), 182/1 (182), 183/1 (183), 187/1 (187), 188/1 (188), 191/1 (191), 192/1 (192), 195/1 (195), 196/1 (196), 199/1 (199), 200/1 (200), 203/1 (203), 204/1 (204), 207/1 (207), 208/1 (208), 211/1 (211), 212/1 (212), 215/1 (215), 216/1 (216), 219/1 (219), 220/1 (220), 223/3 (223/1), 223/5

(223/2), 224/3 (224/1), 224/5 (224/2), 227/1 (227), 228/1 (228), 231/1 (231), 232/1 (232), 235/1 (235), 236/1 (236), 239/1 (239), 240/1 (240), 243/1 (243), 244/1 (244), 247/1 (247), 248/1 (248), 251/1 (251), 252/1 (252), 255/1 (255), 256/1 (256), 259/1 (259), 260/1 (260), 263/1 (263), 264/1 (264), 267/1 (267), 268/1 (268), 271/1 (271), 272/1 (272), 275/1 (275), 276/1 (276), 279/1 (279), 280/1 (280), 283/1 (283), 284/1 (284), 288/1 (288), 289/1 (289), 293/1 (293), 298/1 (298), 401/3 (401/1), 403/3 (403/1), 633/1 (633), 642/1 (642), 644/1 (644), 876/3 i 876/4 (876/1), 876/7 i 876/8 (876/2), 879/6, 879/7 i 879/8 (879/5), 881/1 i 881/2 (881), 400/1 (400), 880/1 i 880/2 (880), 886/1 (886), 893/1 (893), 882/5 (882/2).

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Kutły [181202\_2.0010]:*

636/2, 637/2, 639/2, 615/5 (615/2), 634/3 (634/2), 705/3 (705/1), 707/1 (707), 709/1 (709), 710/3 (710/1), 711/1 (711), 712/1 (712), 714/1 (714), 715/1 (715), 716/1 (716), 717/1 (717), 718/1 (718), 719/1 (719), 720/1 (720), 721/1 (721), 722/1 (722), 723/1 (723), 724/1 (724), 725/1 (725), 727/1 (727), 728/1 (728), 730/1 (730), 731/1 (731), 732/1 (732), 733/1 (733), 734/1 (734), 735/1 (735), 736/1 (736), 737/1 (737), 738/1 (738), 739/1 (739), 740/1 (740), 741/1 (741), 742/1 (742), 777/1 (777), 778/1 (778), 784/1 (784), 786/1 (786), 787/1 (787), 788/3 (788/2), 789/1 (789), 790/1 (790), 791/1 (791), 792/3 (792/1), 793/3 (793/1), 794/1 (794), 795/1 (795), 796/1 (796), 798/1 (798), 799/1 (799), 800/5 (800/1), 800/3 (800/2), 801/1 (801), 802/1 (802), 803/3 (803/1), 803/6 (803/2), 804/3 (804/1), 804/6 (804/2), 805/1 (805), 806/1 (806), 807/1 (807), 808/1 (808), 809/1 (809), 857/1 (857), 858/1 (858), 869/1 (869);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Zdziary [181202\_2.0004]:*

1/1 i 1/2 (1/7), 2/1 i 2/2 (2), 3/1 i 3/2 (3), 4/1 i 4/2 (4), 5/1 i 5/2 (5), 6/1 i 6/2 (6), 7/1 i 7/2 (7), 8/1 i 8/2 (8), 9/1 i 9/2 (9), 10/1 (10), 11/2 (11/1), 12/1 (12), 13/1 (13), 14/1 (14), 15/1 (15), 66/1 (66), 67/2 (67/1);

*województwo podkarpackie, powiat stalowowolski, jednostka ewidencyjna: Pysznica [181803\_2],  
obręb ewidencyjny: Studzieniec [181803\_2.0006]:*

811/2, 750/11 (750/4), 810/3 (810/2), 811/3 (811/1), 812/1 (812), 813/1 (813), 814/1 (814), 815/1 (815), 816/1 (816), 817/1 (817), 819/1 (819), 821/1 (821), 822/1 (822), 823/1 (823), 824/1 (824), 825/1 (825), 826/1 (826), 827/1 (827), 828/1 (828);

*\* Wytłuszczoną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Skarbu Państwa. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*



Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości** lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń, na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

**V. Ustaląm obowiązek przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy zjazdów, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:**

*województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski [060505\_5],  
obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505\_5.0005]:*  
3789, 3790, 3791, 3792, 3793, 3794, 3795, 3796, 3797/1, 3798/6 (3798/4), 3799/2 (3799),  
3801, 3802, 3804, 3805, 3806, 3807, 3808, 3809, 3810/1, 3810/2, 3811, 3812/1, 3812/2, 3823,  
3824, 3825, 3826, 3827, 3828, 3829, 3848, 3849, 3858, 3859/2 (3859), 3860/2 (3860), 3861/2,  
3865/1, 3872/3, 3872/8 (3872/5), 3873/2 i 3873/3 (3873), 3874/5 (3874), 3892/3 (3892),  
3893/3 (3893), 3894/3 (3894), 3900/3 (3900), 3902/3 (3902), 3903/3 (3903), 3907/6 (3907/2),  
3908/4 (3908), 3909/4 (3909), 3910/4 (3910), 3911/4 (3911), 3912/4 (3912), 3913/3 (3913),  
3917/3 (3917), 3920/3 (3920), 3921/3 (3921), 3922/3 (3922), 3923/3 (3923), 3924/5 (3924),  
3925/5 (3925/1), 3926/3 (3926), 3927/3 (3927), 3928/5 (3928/2), 3929/3 (3929), 3930/3  
(3930), 3931/3 (3931), 3932/3 (3932), 3933/3 (3933), 3935/7 (3935/4), 3936/5 (3936/1),  
3936/8 (3936/2), 3937/3 (3937), 3938/7 (3938/4), 3939/3 (3939), 3944/3 (3944/1), 4562/3,  
(4562), 4596, 4773/10 (4773/2), 4773/3, 4773/8 (4773/4);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Domostawa [181202\_2.0005]:*

126/2, 452, 456/1, 456/2, 459, 465, 471/1, 471/2, 475, 479, 487, 491, 809/2 (809), 812/2 (812), 844/2 (844), 1821/2 i 1821/3 (1821), 1845/3 i 1845/4 (1845), 1848/2 (1848), 1855/2 (1855), 1856/2 i 1856/3 (1856);

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Katy [181202\_2.0003]:*

396, 397, 399, 876/5, 876/6 (876/1), 876/9, 876/10 (876/2), 878/4 (878), 879/2, 879/4, 879/10 (879/5), 880/3 (880), 881/3 (881), 882/6 (882/2), 883, 893/2 (893), 895/2, 897, 899, 901, 903, 905, 907/1, 908/1, 909/1, 909/2, 911/1;

*województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202\_2],  
obręb ewidencyjny: Kutyły [181202\_2.0010]:*

807/3 (807), 808/3 (808), 809/2 (809), 857/2 (857), 859/2 (859);

*województwo podkarpackie, powiat stalowowolski, jednostka ewidencyjna: Pysznica [181803\_2],  
obręb ewidencyjny: Studzieniec [181803\_2.0006]:*

810/4 (810/2), 909/2 (909), 910/4 (910/2).

\* *Wythuszczoną czcionką zaznaczono działki w części objęte terenem niezbędnym. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

VI. Dla realizacji ww. obowiązków określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na wykonaniu wymienionych robót budowlanych na części tych nieruchomości określonych na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
<i>województwo lubelskie, powiat janowski, jednostka ewidencyjna: Janów Lubelski, obręb ewidencyjny: Łązek Ordynacki [060505_5.0005]:</i>		
3789	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3790	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN - sieć telekomunikacyjna
3791	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3792	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna

		Budowa zjazdu indywidualnego
3793	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3794	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3795	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3796	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu indywidualnego
3797/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu indywidualnego
3798/4	3798/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3799	3799/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3801	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3802	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3804	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3805	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3806	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3807	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3808	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3809	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN - sieć telekomunikacyjna - sieć wodociągowa Budowa zjazdu publicznego
3810/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3810/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu indywidualnego
3811	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3812/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3812/2	-	Budowa zjazdu publicznego Rozbiórka obiektu budowlanego
3823	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu:

		- sieć telekomunikacyjna
3824	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3825	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3826	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3827	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3828	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3829	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3848	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3849	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu publicznego
3858	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3859	3859/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3860	3860/2	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - kanalizacja deszczowa Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3861/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3865/1	-	Przebudowa drogi krajowej
3872/3	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3872/5	3872/8	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Rozbiórka budynku mieszkalnego
3873	3873/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Przebudowa drogi gminnej DG 113550L
	3873/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Przebudowa drogi gminnej DG 113550L
3874	3874/5	Rozbiórka budynku mieszkalnego
3892	3892/3	Budowa zjazdu indywidualnego
893	3893/3	Budowa zjazdu indywidualnego
3894	3894/3	Budowa zjazdu indywidualnego
3900	3900/3	Budowa zjazdu indywidualnego
3902	3902/3	Budowa zjazdu indywidualnego
3903	3903/3	Budowa zjazdu indywidualnego
3907/2	3907/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna

3908	3908/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3909	3909/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3910	3910/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3911	3911/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
3912	3912/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu
3913	3913/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3917	3917/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3920	3920/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3921	3921/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3922	3922/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3923	3923/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3924	3924/5	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3925/1	3925/5	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3926	3926/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3927	3927/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3928/2	3928/5	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3929	3929/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3930	3930/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3931	3931/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3932	3932/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3933	3933/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3935/4	3935/7	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN - sieć wodociągowa
3936/1	3936/5	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
3936/2	3936/8	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3937	3937/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3938/4	3938/7	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN

3939	3939/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
3944/1	3944/3	Przebudowa drogi powiatowej DP 2816L
4562	4562/3	Budowa zjazdu indywidualnego
4596	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna Przebudowa drogi gminnej DG 108889L
4773/2	4773/10	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna NN
4773/3	-	Przebudowa drogi krajowej
4773/4	4773/8	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna NN
<i>województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202 2], obręb ewidencyjny: Domostawa [181202 2.0005]:</i>		
126/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
452	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
456/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
456/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
459	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
465	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
471/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
471/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
475	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
479	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
487	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
491	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
809	809/2	Budowa zjazdu indywidualnego
812	812/2	Budowa zjazdu indywidualnego
844	844/2	Budowa zjazdu indywidualnego
1821	1821/2	Przebudowa drogi gminnej DG 102202R
	1821/3	Przebudowa drogi gminnej DG 102202R
1845	1845/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
	1845/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa
1848	1848/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
1855	1855/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu:

		- sieć telekomunikacyjna - sieć kanalizacyjna
1856	1856/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN - sieć kanalizacyjna
	1856/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
<i>województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202 2], obręb ewidencyjny: Katy [181202 2.0003]:</i>		
396	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
397	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
399	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
876/1	876/5	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
	876/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa
876/2	876/9	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa
	876/10	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN Przebudowa drogi gminnej
878	878/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
879/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna NN Budowa zjazdu publicznego
879/4	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna NN Budowa zjazdu publicznego
879/5	879/10	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa
880	880/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
881	881/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
882/2	882/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
883	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
893	893/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna
895/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN Budowa zjazdu indywidualnego
897	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
899	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
901	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
903	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu:



		- sieć elektroenergetyczna SN
905	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
907/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
908/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
909/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
909/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Sn
911/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
<i>województwo podkarpackie, powiat nizański, jednostka ewidencyjna: Jarocin [181202 2], obręb ewidencyjny: Kutyły [181202 2.0010]:</i>		
807	807/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
808	808/3	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
809	809/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN Budowa zjazdu indywidualnego
857	857/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
859	859/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
<i>województwo podkarpackie, powiat stalowowolski, jednostka ewidencyjna: Pysznica [181803 2], obręb ewidencyjny: Studzieniec [181803 2.0006]:</i>		
810/2	810/4	Budowa zjazdu publicznego
909	909/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna SN
910/2	910/4	Budowa zjazdu indywidualnego

\* Wytuszczoną czcionką oznaczono działki w części objęte terenem niezbędnym.

Ww. działki przeznaczone pod przebudowę innych dróg publicznych, budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu, budowę zjazdów, rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej **ogranicza się sposób korzystania z ww. nieruchomości** na obszarze określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

- na potrzeby przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy zjazdów, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych
- na rzecz inwestora,
- na potrzeby konserwacji i usuwania awarii sieci uzbrojenia terenu – na rzecz każdego właściciela sieci.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 65) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

**VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:**

**1. Ochrona środowiska**

**1.1 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji z uwzględnieniem warunków zawartych w :**

- ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.4.2011.LP z dnia 17.12.2013 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 granica państwa – Białystok – Lublin – Nisko – Rzeszów – Barwinek – granica państwa na odcinku koniec obwodnicy m. Lublin – granica woj. lubelskiego i podkarpackiego” dla wariantów rekomendowanych przez Inwestora – wariant WWU z rozwiązaniem węzła Strzeszkowice według wariantu dodatkowego (dla części A), wariant 1 (dla obwodnicy Kraśnika), wariant W2 od km 362+784 do km 393+850, przejście wariantu W2 w wariant W3 (od km 393+850 wariantu W2 do km 394+330 wariantu W3), wariant W3 od km 394+330 do granicy województwa lubelskiego i podkarpackiego (dla części B)”,
- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOŚ.4200.11.2013.AH-189 z dnia 30.04.2014 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19 Kuźnica – Barwinek na odc. granica województwa lubelskiego i podkarpackiego – Sokołów Młp. wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi – od km 0+000 do km 8+750 dla wariantu przebiegu trasy WS 9 oraz od 8+800 do 51+976 dla wariantu WS 5J,
- decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-oal.4200.22.2014.mc.26 z dnia 08.05.2015 r., zmieniającej ww. decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o środowiskowych uwarunkowaniach, sprostowanej postanowieniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-oal.4200.22.2014.mc.33, z dnia 26.05.2015 r.,
- ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak:

WOOŚ.420.12.18.2018.AH.33 z dnia 12.04.2019 r., stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Miejsc Obsługi Podróżnych MOP „Bukowa I” i MOP „Bukowa II” po obu stronach nowoprojektowanego układu drogowego S19 Lasy Janowskie – Zdziary”,

- ostatecznej decyzji Burmistrza Janowa Lubelskiego znak: OL.6220.1.2019.ASI z dnia 07.06.2019 r., stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Wytwórni Mas Bitumicznych wraz z niezbędną infrastrukturą, będącej zapleczem budowy drogi ekspresowej S19 odcinek A, zlokalizowanej na działkach ewid. nr 3811, 3812/1, 3812/2, 3823, 3824, położonej w obrębie Łążek Ordynacki, gmina Janów Lubelski” wraz z decyzją Burmistrza Janowa Lubelskiego znak: OL.6220.1.1.2019.AS1 z dnia 04.07.2019 r., przenoszącą ww. decyzję na inwestora - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa,

oraz zgodnie ze wskazanymi poniżej warunkami realizacji przedsięwzięcia, zawartymi w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 13.02.2020 r., znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.68, wydanym w związku z ponowną oceną oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, sprostowanym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 26.02.2020 r., znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.69, a następnie postanowieniem z dnia 27.02.2020 r., znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.71, w zakresie oczywistej omyłki pisarskiej, a w szczególności:

- 1) Place budowy i ich zaplecza oraz drogi techniczne należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.
- 2) Zaplecza budowy należy zorganizować z zastosowaniem środków zapewniających ochronę środowiska gruntowo-wodnego w rejonie placów postojowych dla maszyn środków transportu, parkingów dla pracowników itp. Teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca składowania odpadów, materiałów budowlanych itp. będzie tak uszczelniony, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego.
- 3) Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca składowania odpadów, przewidziane do sytuowania poza pasem drogowym, należy zlokalizować poza granicami obszarów sieci Natura 2000, terenami zadrzewionymi, zinwentaryzowanymi miejscami występowania siedlisk przyrodniczych, stanowiskami chronionych gatunków roślin, stwierdzonymi

miejscami bytowania płazów, miejscami, gdzie w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe i obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Miejsca lokalizacji baz i stacjonowania środków transportowych, maszyn i sprzętu będą wybierane przy udziale nadzoru przyrodniczego, przy czym:

a) zaplecza budowy, bazy techniczne i składy materiałów budowlanych poza pasem drogowym będą lokalizowane poza kilometrażem, ok:

- km 0+200 - km 0+400 (obustronnie),
- km 1+927 - km 2+257 (obustronnie),
- km 2+707 - km 5+920 (strona prawa),
- km 2+757 - km 5+920 (strona lewa),
- km 6+057 - km 7+510 (obustronnie),
- km 8+127 - km 10+707 (obustronnie),

b) bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsca magazynowania odpadów będą lokalizowane poza obszarem o płytkim zaleganiu wód podziemnych w km drogi ok. 1+957 – 2+857 oraz w odległości min. 50 m od brzegów cieków wodnych.

4) Zakazuje się lokalizowania baz i składów materiałów budowlanych na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005.

5) Drogi technologiczne dla celów prowadzenia prac budowlanych wyznaczone zostaną z uwzględnieniem jak najmniejszej liczby kolizji z ciekami, w śladach projektowanych dróg dojazdowych/serwisowych, w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w ciekach. Dodatkowo, wykonany zostanie tymczasowy przepust na rzece Gilówka z 7 rur o średnicy minimalnej 0,8 m i długości ok. 12,5 m każda.

6) Miejsca magazynowania materiałów i substancji podatnych na wsiąkanie do gruntów zostaną zabezpieczone za pomocą folii i mat zastabilizowanych na powierzchni gruntu.

7) Ewentualne prace odwodnieniowe należy wykonać zgodnie z opracowaną dokumentacją określającą warunki hydrogeologiczne. Projekt odwodnienia wykopów powinien uwzględniać warunki gruntowo – wodne oraz głębokość posadowienia poszczególnych obiektów i urządzeń. Projekt należy opracować przed rozpoczęciem wykopów. Odwodnienia należy prowadzić krótkimi odcinkami, przy zastosowaniu metod ograniczających ilości odpompowywanej wody. Odwadnianie wykopów budowlanych w przypadku dużej miąższości warstwy wodonośnej i dużej wymaganej depresji prowadzone będzie np. za pomocą igłofiltrów, w przypadku małej miąższości warstwy wodonośnej i małej wymaganej depresji prowadzone będzie np. za pomocą horyzontalnego drenażu próżniowego.

8) Wody z odwodnienia wykopów budowlanych, będą mogły być odprowadzane do wód po uprzednim oczyszczeniu z zawiesiny ogólnej.

9) Podczas fazy realizacji, woda na potrzeby socjalno-bytowe oraz budowlane będzie dowożona.

10) Podczas budowy mostów na rzekach Bukowa i Gilówka stosowane będą zabezpieczenia (np. siatki) zapobiegające dostawaniu się materiałów budowlanych, odpadów, gruzu i innych elementów do wód ww. rzek.

11) W ciągu rzeki Bukowa zostaną wykonane:

a) most w km ok. 19+935 rzeki (km ok. 1+998 drogi S19),

b) umocnienie dna pod mostem w km rzeki ok. 19+918 - 19+953, na odcinku o długości ok. 35 m, w postaci narzutu z kamienia łamanego, z wypełnieniem wolnych przestrzeni frakcją pośrednią oraz gruntem rodzimym,

c) odmulenie oraz odtworzenie naturalnego spadku podłużnego dna w km rzeki ok. 19+803 - 19+973, na odcinku o dł. ok. 170 m,

d) nachylenia skarp zgodne ze stanem naturalnym.

12) W ciągu rzeki Gilówka zostaną wykonane:

a) most w km rzeki ok. 8+145 (km ok. 6+696 drogi S19),

b) odmulenie oraz odtworzenie naturalnego spadku podłużnego dna w km rzeki ok. 8+060 - 8+209, na odcinku o długości ok. 149 m,

c) zmiana nachylenia skarpy brzegu lewego na 1:1, na odcinku o dł. ok. 45 m w km rzeki ok. 8+125 - 8+171, na pozostałym odcinku zostanie zachowane nachylenie skarp zgodne ze stanem naturalnym.

13) Koryto cieką Dopływ spod Kąt (rów R-2) zostanie przełożone w km ok. 0+259 - 0+588, na odcinku o dł. ok. 329 m, wraz z wykonaniem nowego ujścia do rzeki Gilówka. Koryto na tym odcinku będzie miało szerokość dna ok. 0,5 m i nachylenie skarp 1:1,5 lub łagodniejsze. W ciągu ww. odcinka zostaną wykonane cztery przepusty pod zjazdami z dodatkowej jezdni nr 14, o średnicy min. 0,6 m:

a) PM-6 w km R-2 ok. 0+392/km drogi ok. 0+753,

b) PM-7 w km R-2 ok. 0+371/km drogi ok. 0+775,

c) PM-8 w km R-2 ok. 0+281/km drogi ok. 0+865,

d) PM-9 w km R-2 ok. 0+190/km drogi ok. 0+957.

14) W ciągu Dopływu spod Kąt (rów R-3) zostaną wykonane następujące przepusty:

a) P-39 w km drogi krajowej nr 19 ok. 0+465, o średnicy co najmniej 0,6 m,

b) P-97 w km dodatkowej jezdni nr 11 ok. 0+265.

15) Umocnienia betonowych wylotów kanalizacji deszczowej do rzeki Bukowa i Gilówka będą wykonane w następujący sposób: skarpa oraz dno zostaną umocnione narzutem kamiennym w płotkach faszynowych (skarpa ok. 3,0 m powyżej i poniżej wylotu, natomiast dno na długości umocnienia skarpy, na szerokości ok. 1,0 m).

16) Kanały technologiczne pod rzekami Bukowa i Gilówka zostaną wykonane w technologii bezwykopowej, na głębokości co najmniej 2,0 m pod dnem rzek, bez naruszania ich skarp i brzegów.

17) Rów R-3 (kolizja w km S19 ok. 2+438) zostanie przełożony tak, aby prostopadle przecinać korpus drogowy. Szerokość dna ww. rowu wyniesie ok. 0,5 m, a nachylenie skarp 1:1,5. Częściowej likwidacji ulegnie rów bez nazwy (kolizja w km ok. 2+515 drogi S19), przebiegający równolegle do ww. rowu R-3. Wody z rowu bez nazwy zostaną przekierowane do rowu R-3.

18) Zostanie wykonany system drenażu, składający się z ciągów rur drenarskich w obsypce z kruszywa, owiniętych geowłókniną, ułożonych pod konstrukcją jezdni S19, mający na celu stałe obniżenie zwierciadła wody podziemnej do poziomu ok. 1,0 m poniżej konstrukcji drogi, dla następujących odcinków S19, w km ok.:

a) 2+580 - 4+260, drenaż długości ok. 1 680 m,

b) 4+960 - 5+420, drenaż długości ok. 460 m,

c) 5+600 - 6+225, drenaż długości ok. 625 m,

d) 7+320 - 7+580, drenaż długości ok. 260 m.

19) Odbiornikiem wód opadowych lub roztopowych z terenu MOP-ów na odcinku S19 ok. km 1+958 będzie rzeka Bukowa.

20) Wody opadowe lub roztopowe z nawierzchni jezdni odprowadzane będą powierzchniowo lub za pomocą wpustów deszczowych z przykanalikami grawitacyjnymi do odbiorników: rowów, kanalizacji deszczowej lub zbiorników retencyjnych. Zastosowany zostanie szczelny system odwodnienia drogi S19 km drogi ok. 1+957 – ok. 8+457. Przed wylotami do odbiorników zainstalowane będą osadniki, które będą wyposażone w kratę na dopływie oraz zasyfonowany odpływ. Przed wprowadzeniem do zbiorników retencyjnych ww. wody będą dodatkowo oczyszczane w separatorach. Układ odwodnienia drogi będzie następujący:

Nazwa drogi	Kilometraż drogi [km ok.]	Zastosowany system odwodnienia	Odbiornik
-------------	------------------------------	--------------------------------	-----------

S19	Trasa główna S19	0+000 – 9+477	trawiaste rowy drogowe	zbiorniki retencyjne ZB1-ZB6
			szczelne rowy drogowe	
			szczelna kanalizacja deszczowa	
34WS	Droga gminna Nr 113550L	0+000 – 0+147	trawiaste rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
02WD	Droga wewnętrzna (dz. nr 744)	0+000 – 0+330	szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
04WD	Droga gminna 102202R	0+000 – 0+341	szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
06WD	Droga krajowa nr 19	0+000 – 0+558	szczelne rowy drogowe	istniejący rów drogowy
10WD	Droga wewnętrzna (dz. nr 777)	0+020 – 0+250	szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
Węzeł "Zdziary"	Łącznik 1	0+231 – 0+676	trawiaste rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
	Łącznik 2	0+000 – 0+150	trawiaste rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
	Rondo 1	-	trawiaste rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
	Rondo 2	-	trawiaste rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
	Łącznica 1	0+000 – 0+288	trawiaste rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
	Łącznica 2	0+000 – 0+288	trawiaste rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
			szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
	Łącznica 3	0+000 – 0+301	szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
Łącznica 4	0+000 – 0+301	trawiaste rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej	
		szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej	
MOP BUKOW A I	Droga manewrowa Nr 1	0+000 – 0+550	szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
			szczelna kanalizacja deszczowa	
	Droga manewrowa Nr 2	0+000 – 0+311	szczelna kanalizacja deszczowa	rowy drogowe trasy głównej
	Droga manewrowa Nr 3	0+000 – 0+342	szczelna kanalizacja deszczowa	rowy drogowe trasy głównej
MOP BUKOW A II	Droga manewrowa Nr 4	0+000 – 0+509	szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
			szczelna kanalizacja deszczowa	

	Droga manewrowa Nr 5	0+000 – 0+296	szczelna kanalizacja deszczowa	rowy drogowe trasy głównej
	Droga manewrowa Nr 6	0+000 – 0+336	szczelna kanalizacja deszczowa	rowy drogowe trasy głównej
Dodatko we jezdnie	Dodatkowa jezdnia Nr 1	0+000 – 0+043	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
	Dodatkowa jezdnia Nr 2	0+000 – 0+132	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
	Dodatkowa jezdnia Nr 3 - przedłużenie drogi powiatowej Nr 2816L	0+000 – 1+522	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
			szczelne rowy drogowe	rowy bezodpływowe
	Dodatkowa jezdnia Nr 4	0+000 – 0+052	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
	Dodatkowa jezdnia Nr 5	0+000 – 0+168	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
	Dodatkowa jezdnia Nr 6	0+000 – 0+911	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
	Dodatkowa jezdnia Nr 7	0+000 – 0+075	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
	Dodatkowa jezdnia Nr 8	0+000 – 0+085	szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej			rowy drogowe trasy głównej	
Dodatkowa jezdnia Nr 9	0+000 – 0+047	szczelne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej	



		szczerne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia Nr 10	0+000 – 1+100	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia nr 11 - przedłużenie drogi gminnej Nr 102203R	0+000 – 0+400	szczerne rowy drogowe	rowy drogowe trasy głównej
		odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	istniejący rów drogowy
Dodatkowa jezdnia Nr 12	0+000 – 0+154	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia nr 13	0+000 – 0+124	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
		szczerne rowy drogowe	istniejący rów drogowy
Dodatkowa jezdnia Nr 14	0+000 – 1+021	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia Nr 15	0+000 – 0+593	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia Nr 16	0+000 – 0+683	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia Nr 17	0+000 – 0+030	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia Nr 18	0+000 – 0+736	odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu	rowy drogowe trasy głównej

			drogowego trasy głównej	
Dodatkowa jezdnia Nr 19	0+000 – 2+068		odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia Nr 20	0+000 – 0+785		odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej
Dodatkowa jezdnia Nr 21	0+000 – 0+153		odwodnienie powierzchniowe w kierunku rowu drogowego trasy głównej	rowy drogowe trasy głównej

21) Odwodnienie obiektów mostowych odbywać się będzie poprzez kanalizację deszczową. Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni jezdni będą odbierane poprzez wpusty deszczowe z osadnikami. Następnie z przykanalików poprzez projektowane kolektory deszczowe, będą odprowadzane do systemu odwodnienia drogi.

22) W układzie odwodnienia drogi wykonane zostaną następujące szczelne otwarte zbiorniki retencyjne o nachyleniu skarp 1:15 – 1:2, nawiązujące budową do naturalnych zagłębień terenu:

Lp.	Kilometraż [km ok.]	Strona drogi	Oznaczenie	Objętość [m <sup>3</sup> ok.]	Odbiornik
1	1+850	P	ZB6	1 399	Rzeka Bukowa
2	2+150	L	ZB1	1 815	Rzeka Bukowa
3	6+600	L	ZB2	916	Rzeka Gilówka
4	6+600	P	ZB3	775	Rzeka Gilówka
5	6+800	L	ZB4	987	Rzeka Gilówka
6	6+800	P	ZB5	1 125	Rzeka Gilówka

23) Zbiorniki przeciwpożarowe na terenie MOP-ów zostaną wykonane jako szczelne.

24) Stanowiska postojowe dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, nie mniej niż jedno stanowisko przy MOP-ach typu I, nie będą lokalizowane w zagłębieniach terenu,

w terenie podmokłym oraz w odległości mniejszej niż 10 m od studzienek kanalizacyjnych i urządzeń melioracyjnych.

25) Na etapie eksploatacji ścieki komunalne, poprzez kanalizację sanitarną będą kierowane do biologicznej oczyszczalni ścieków. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków komunalnych będzie szczelny rów drogi ekspresowej S19, odprowadzający ścieki do rzeki Bukowa.

26) Najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających w ściekach odprowadzanych z oczyszczalni ścieków MOP-ów wyniosą:

a) biochemiczne zapotrzebowanie na tlen ( $BZT_5$ ), oznaczane z dodatkiem inhibitora nitryfikacji – 40 mg  $O_2/l$ ,

b) chemiczne zapotrzebowanie na tlen ( $ChZT_{Cr}$ ), oznaczane metodą dwuchromianową – 150 mg  $O_2/l$ ,

c) zawiesiny ogólne – 50 mg/l.

27) Osad z oczyszczalni ścieków będzie wywożony przez uprawniony podmiot.

28) Teren Wytwórni Mas Bitumicznych zostanie otoczony szczelnym rowem opaskowym, z którego wody opadowe lub roztopowe, po oczyszczeniu w separatorze oraz piaskowniku, będą odprowadzane do szczelnego, odparowującego zbiornika retencyjnego, o pojemności czynnej wynoszącej min. 196 m<sup>3</sup>.

29) Dopuszcza się odprowadzanie części wód opadowych lub roztopowych z obszaru magazynowania surowca (kruszyw) oraz kompleksu socjalno-biurowo-kontenerowego Wytwórni Mas Bitumicznych na teren zielony.

30) Nadmiar wód opadowych lub roztopowych ze zbiornika retencyjnego Wytwórni Mas Bitumicznych będzie wywożony. Teren wokół stanowiska wytwarzania mas bitumicznych (otaczarka wraz z infrastrukturą towarzyszącą) zostanie wykonany jako szczelny.

31) W przypadku instalacji zbiornika oleju opałowego w Wytwórni Mas Bitumicznych, będzie on dwupłaszczowy, wyposażony w system monitoringu przestrzeni międzypłaszczowej. Dopuszcza się również posadowienie zbiornika w wannie wychwytowej o pojemności pozwalającej na przejęcie całości oleju.

32) Transformator w Wytwórni Mas Bitumicznych będzie wyposażony w szczelną misę olejową, o pojemności wystarczającej do przejęcia całości wykorzystywanego oleju.

33) Należy prowadzić przegląd i konserwację systemu odwodnienia drogi w liniach rozgraniczających, tj. kosić trawę w rowach, usuwać osady i substancje olejowe ze studzienek kanalizacyjnych, osadników, części osadnikowej zbiorników retencyjnych/zbiorników retencyjnych, kontrolować stan techniczny rowów odwadniających, przepustów, wylotów do odbiorników, studzienek kanalizacyjnych, osadników, zbiorników retencyjnych.

34) Sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem stanowiska chronionych gatunków roślin i płaty siedlisk przyrodniczych będą na czas prowadzonych robót odgrodzone (np. za pomocą siatki polimerowej, siatki stalowej, geotkaniny, geowłókniny lub taśmy ostrzegawczej o wysokości min. 1 m rozpiętej na drewnianych palikach lub za pomocą drewnianych parkanów). Roboty będą ograniczone do pasa objętego projektowanymi liniami rozgraniczającymi. W odniesieniu do siedlisk podmokłych prace będą prowadzone w taki sposób, aby w jak największym stopniu uniknąć odwodnienia pobliskich terenów. Zostaną umieszczone tabliczki informacyjne, w jakim celu grodzenia są wykonane oraz zostanie rozpięta taśma ostrzegawcza dla ich uwidocznienia.

35) W celu ochrony niżej wymienionych siedlisk wykonane zostaną grodzenia ochronne w następującym kilometrażu, ok.:

- 0+200 - 0+385 obustronnie - siedlisko 6120 ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe,
- 1+820 - 1+990 oraz 6+681 - 6+832 obustronnie - siedlisko 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, - 3+650 - 3+825 strona lewa - siedlisko 4030 suche wrzosowiska,
- 3+823 - 3+076 strona prawa - siedlisko 91T0 śródładowy bór chrobotkowy,
- 5+280 - 5+310 strona prawa - stanowisko bagna zwyczajnego,
- 5+400 - 5+750 oraz 7+240 - 7+500 obustronnie - siedlisko 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie.

Na odcinku, gdzie kilometraż grodzenia ochronnego będzie pokrywał się z tymczasowym grodzeniem herpetologicznym, dopuszcza się wykonanie jednego typu grodzenia, odpowiedniego dla zabezpieczanych elementów środowiska przyrodniczego. Dokładny kilometraż, rodzaj i sposób wykonania grodzień ochronnych zostanie ustalony przez nadzór przyrodniczy.

36) Do oświetlenia zaplecza budowy, baz postojowych, placu budowy oraz oświetlenia drogowego będą stosowane lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV (np. lampy sodowe lub lampy LED), zalecana temperatura barwowa < 3 000 K. Nie będą stosowane lampy rtęciowe. Zaleca się, aby oświetlenie było jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu (nie powodujące efektu luny i rozproszenia), który ma oświetlać. Należy stosować zamknięte obudowy źródeł światła.

37) Wykonawca robót budowlanych będzie korzystać z istniejących dróg, które dopuszczają ruch pojazdów ciężkich. Po terenie budowy pojazdy będą poruszać się tymczasowo wyznaczonymi drogami na terenie, do którego Inwestor uzyska tytuł prawny. Drogi tymczasowe będą wyznaczone z maksymalnym wykorzystaniem istniejących dróg oraz z

uwzględnieniem jak najmniejszej liczby kolizji z ciekami, w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w ciekach i przy udziale nadzoru przyrodniczego.

38) Wycinka drzew i krzewów będzie przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. głównym okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezinwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, brak zachowania odpowiedniej motoryki drzewa), możliwe będzie wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinka zostanie wstrzymana do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

39) Wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych będzie poprzedzona kontrolą specjalistów z nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinka zostanie wstrzymana do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków. Po przeprowadzeniu wycinki, ścięte pnie drzew dziuplastych w wieku powyżej 10 lat, będą ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostaną w miejscu ich ścięcia przez min. 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności).

40) Część karp pochodzących z karczowania drzew należy wykorzystać jako element zagospodarowania przejść dla zwierząt średnich (jeśli mają być wykorzystywane także przez gady) i małych.

41) Prace związane z wyburzeniem obiektów, będą poprzedzone kontrolą specjalistów z nadzoru przyrodniczego pod kątem obecności w nich nietoperzy, ptaków i innych chronionych gatunków zwierząt. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace wyburzeniowe należy wstrzymać do momentu opuszczenia tych obiektów przez zwierzęta (np. po wyprowadzeniu lęgów) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

42) Zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) wraz z roślinnością zielną, należy przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac ziemnych we wskazanym okresie, należy je poprzedzić kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem zdjęcia humusu. Prace te należy prowadzić od środka ku brzegom terenu, przez który biegnie trasa planowanej drogi, aby umożliwić zwierzętom bezpieczne opuszczenie terenu prowadzonych prac ziemnych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu będzie wstrzymane do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

43) Zdjęta wierzchnia urodzajna warstwa ziemi (o miąższości ok. 20-30 cm), będzie składowana na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy), celem jej dalszego wykorzystania do urządzania terenów zieleni przydrożnej, zagospodarowania przejść dla zwierząt, umacniania skarp, uporządkowania terenów zdegradowanych, dróg dojazdowych itp. Zdjęty humus będzie przechowywany w przyzmach lub wałach przez okres nie dłuższy niż 1,5 roku, poza dolinami cieków i terenami podmokłymi oraz poza terenami zadrzewionymi, zinwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi i stanowiskami chronionych gatunków. Zaleca się, aby przyzmy ziemi nie były wyższe niż 2,5 m ze względu na zachowanie ich stateczności, utlenianie się części organicznych, rozmywanie przez nawalne opady i możliwość zasiedlenia przez chronione gatunki zwierząt (np. brzegówkę). Należy zapobiec degradacji humusu, związanej np. z przesuszeniem, zachwaszczeniem, wietrzeniem itp. Przy dłuższych okresach bez opadów składowany humus należy zraszać wodą, nie dopuszczać do nadmiernego zachwaszczenia, np. poprzez wykaszanie roślinności, bądź przemieszanie.

44) Zasięg wymiany gruntów należy ograniczyć do niezbędnego minimum, w szczególności w dolinach przekraczanych cieków oraz w miejscach kolizji z siedliskami przyrodniczymi i terenami podmokłymi. Masy ziemne będą w jak największym stopniu zagospodarowane na terenie przedsięwzięcia.

45) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:

- a) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie geowłókniną, matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach ok. 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa); osłony należy minimum trzykrotnie opasać drutem, co 0,4-0,6 m;
- b) grupy drzew/krzewów wygrodzić gradzeniem o wysokości min. 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor wielkości 1-2 m;
- c) wykopy w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
- d) przycinanie korzeni prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi; niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
- e) w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami, dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze (torfową);
- f) pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
- g) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
- h) w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.

46) Wszelkie prace ingerujące w koryta cieków wodnych, które mogą powodować naruszenie struktury brzegów, dna oraz powstanie zawiesiny i mętnienie wody (np. związane z umocnieniem, porządkowaniem i zmianą lokalizacji koryt cieków, umocnieniem wlotów/wylotów przepustów), należy prowadzić przy niskich stanach wód i pod nadzorem przyrodniczym w celu wskazania ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących. Prace te należy prowadzić poza okresami tarła ryb oraz rozrodu i migracji płazów (tj. poza 15 lutego - 31 lipca oraz poza 15 września – 15 listopada). W przypadku konieczności przeprowadzenia prac budowlanych w ww. okresach, należy je wykonać po zastosowaniu działań eliminujących/ograniczających możliwe negatywne skutki prac budowlanych (np. stosując tymczasowe wygradzenia herpetologiczne uniemożliwiające dostawanie się płazów na obszar prowadzonych prac).

47) Prace związane z umocnieniem, zmianą lokalizacji i porządkowaniem koryt przekraczanych cieków oraz z lokalizacją wylotów kanalizacji deszczowej, zostaną przeprowadzone wyłącznie w zakresie niezbędnym dla zachowania bezpieczeństwa projektowanych obiektów inżynierskich. Będą stosowane wyłącznie metody i materiały naturalne (np. roślinność stabilizująca, faszyna, paliki drewniane, narzut kamienny). Nie będą stosowane gabiony. Elementy betonowe będą stosowane tylko w sytuacjach koniecznych i przy braku rozwiązań alternatywnych. W przypadku konieczności zastosowania umocnień w postaci płyt ażurowych będą one posiadać duże oczka umożliwiające spontaniczny rozwój roślinności. Usuwanie z koryt systemów korzeniowych drzew i kamieni będzie podyktowane wyłącznie realnym zagrożeniem stwarzanym przez te elementy dla danego obiektu inżynierskiego. Bez względu na rodzaj umocnienia będzie zachowana możliwość swobodnego przemieszczania się wszystkich występujących gatunków zwierząt (w tym małych) w poprzek i wzdłuż koryta cieków, np. poprzez zachowanie nachylenia umacnianych skarp nie większego niż 1:2 (dopuszczalne jest większe nachylenie w sytuacji braku możliwości rozwiązań technicznych), zasypywanie szczelin pomiędzy głazami frakcją pośrednią, gruntem rodzimym i urodzajnym oraz obsianie trawą - w przypadku stosowania kamienia łamanego o grubej frakcji, w przypadku stosowania geosyntetyków będzie wykonanie zasypanie gruntem rodzimym i urodzajnym wraz z obsianiem trawą na pełną wysokość skarp. Ewentualne uszkodzenia struktur brzegów i dna będą niezwłocznie usuwane. Należy unikać stosowania ciężkiego sprzętu mechanicznego. Prace związane z ingerencją w koryta cieków będą prowadzone wyłącznie ze stanowisk brzegowych i etapowo (nie mogą się odbywać na obu brzegach jednocześnie). Wykonywane roboty w obrębie koryt cieków nie będą zakłócać ciągłości przepływu wody. Wycinka drzew i krzewów nadwodnych będzie



ograniczona do niezbędnego minimum, wynikającego wyłącznie z braku możliwości zastosowania innych technologii wykonania prac ziemnych. Wody przekraczanych cieków będą zabezpieczone w okresie prowadzenia prac związanych z budową obiektów inżynierskich, przed przedostaniem się do nich odpadów i materiałów budowlanych (np. stosowanie platform roboczych, siatek metalowych o odpowiednio małych oczkach, zasieków, grodzień itp.).

48) Miejsca możliwej wzmożonej aktywności płazów będą odgrodzone na czas prowadzenia prac budowlanych tymczasowym płotkiem herpetologicznym (celem uniemożliwienia wchodzenia płazów na teren budowy, zaplecza budowy, bazy techniczne i składy materiałów budowlanych). Tymczasowe ogrodzenia będą szczelne, wykonane z folii polimerowej (gładkiej), geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek) i będą mieć wysokość min. 50 cm. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii czy geowłókniny, szczególną uwagę należy zwrócić na staranność wykonania łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Zastosowany materiał będzie częściowo wkopany w ziemię (na głębokość min. 10 cm) i będzie posiadać tzw. przewieszkę tj. odgięcie (min. 10 cm) materiału w górnej części na zewnątrz pasa drogowego, zapleczy, baz i składów w kierunku otaczającego terenu pod kątem 45-90°. Płotki będą posiadać „zawrotkę”, tj. zakończenie na kształt litery „U” o wymiarach zalecanych 30-50 x 70-80 cm. Po zewnętrznej stronie ogrodzenia wyższa roślinność zostanie usunięta, w tym krzewy, w pasie szerokości ok. 1 m. Wzdłuż ogrodzenia ochronnego można będzie wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią. Jako pułapki na wędrujące płazy i gady można będzie też zastosować wiadra z tworzyw sztucznych (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia), z przepuszczalnym dnem (z otworami w dnie) oraz w ich wnętrzu umieścić gałązki, wystające ponad krawędź wiadra w celu umożliwienia opuszczenia pułapek innym zwierzętom (np. owadom, gryzoniom). Dopuszcza się rezygnację ze stosowania dołków/wiader łownych na rzecz częstszych kontroli nadzoru przyrodniczego. Dwa razy dziennie - rano i wieczorem - nadzór przyrodniczy będzie przeprowadzał zbieranie gromadzących się wzdłuż ogrodzenia płazów, wybierając także te z dołków/wiader i przenosił je we właściwe siedliska, położone w bezpiecznej odległości od prac budowlanych. Zaleca się, aby zabezpieczenie zostało wykonane do 15 lutego, ewentualnie później (termin uzależniony od zalegania pokrywy śnieżnej, panującej temperatury i warunków atmosferycznych), czyli przed rozpoczęciem wędrówek płazów. Ogrodzenia pozostaną funkcjonalne do 15 października każdego roku, po tym okresie można będzie je zdemontować lub pozostawić na okres zimowy. W przypadku pozostawienia ogrodzeń, przed rozpoczęciem

migracji wiosennych (do 15 lutego każdego roku, a w przypadku zalegania pokrywy śnieżnej, bezpośrednio po jej stopnieniu) należy dokonać kontroli szczelności ogrodzeń z usunięciem wszelkich uszkodzeń i nieszczelności. Nadzór przyrodniczy w sytuacjach koniecznych wskaże dodatkowe odcinki wymagające zastosowania tymczasowych ogrodzeń ochronnych (np. w miejscach zastoisk wody, wykopów wypełnionych wodą). Dokładna lokalizacja i termin wykonania tymczasowych grodzień ochronnych oraz potrzeba zastosowania wzdłuż grodzień pułapek łownych będą ustalone przez nadzór przyrodniczy.

49) Tymczasowe płotki ochronne należy zlokalizować co najmniej w następującym kilometrażu:

a) strona lewa: 2+300 - 2+450 i 5+100 - 5+600,

b) obustronnie: 2+450 - 2+800, 5+600 - 5+800 i 7+320 - 7+650.

50) Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe), studzienki, dreny odwadniające i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta) będą zabezpieczone w taki sposób, aby uniemożliwić dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzień) lub też zastosowane zostaną rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian, zamontowanie siatki o oczkach ok. 0,5 x 0,5 cm). W przypadku wykopów liniowych będą one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Studzienki będą wystawać ponad powierzchnię gruntu. Otwory górne będą szczelnie zamknięte lub, jeśli to nie jest możliwe, zabezpieczone siatką o oczkach mniejszych niż 0,5 x 0,5 cm. Analogicznie będą zabezpieczone wszelkie wloty boczne. Miejsca takie będą systematycznie kontrolowane przez nadzór przyrodniczy, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska.

51) Należy prowadzić działania uniemożliwiające tworzenie się w zasięgu prowadzonych prac budowlanych zastoisk z wodą, celem uniknięcia ich zasiedlenia przez płazy.

52) Przed likwidacją i zasypaniem zbiorników wodnych, wykopów z wodą, rozlewisk itp., osoba sprawująca nadzór herpetologiczny sprawdzi je pod kątem obecności w nich zwierząt (płazów w różnych stadiach rozwoju, gadów). W przypadku stwierdzenia ich występowania, należy je wyłapać i przenieść w inne, odpowiednie danemu gatunkowi miejsca, położone poza strefą zagrożenia ze strony prac budowlanych, wyznaczone przez nadzór herpetologiczny.

W przypadku konieczności zasypania zbiorników wodnych należy je najpierw szczelnie wygrodzić tymczasowym grodzień herpetologicznym, celem niedopuszczenia do nich

płazów przy jednoczesnym odławianiu zwierząt opuszczających zbiornik (np. przy pomocy wiader wkopanych przy ogrodzeniu od strony zbiornika). Grodzenie zbiornika wykonać w okresie:

- luty – przed rozpoczęciem migracji wiosennych, aby nie dopuścić do rozrodu płazów w zbiorniku przeznaczonym do zasypiania lub
- wrzesień – po opuszczeniu zbiornika przez rozradzające się płazy, lecz przed wejściem do niego osobników zimujących.

W przypadku likwidacji części zbiornika wodnego należy zastosować szczelne ścianki (np. Larsena) odgradzające część zbiornika przeznaczoną do likwidacji od pozostałej jego części. Ww. tymczasowe grodzenie herpetologiczne powinno łączyć się w sposób szczelny ze szczelnymi ściankami.

Po odłowieniu zwierząt (także z części lądowej wygrozonego obszaru) należy stopniowo obniżać poziom lustra wody do dna, przy ciągłym odławianiu zwierząt, następnie spenetrować dno likwidowanego zbiornika przez wykwalifikowanych pracowników i odłowić pozostałe zwierzęta (nie tylko płazy). W przypadku potrzeby wykorzystania pomp, węże ssące należy zabezpieczyć poprzez zamontowanie na nich konstrukcji przypominających kosz ze szczelnej siatki o oczkach  $< 0,5$  cm, umieszczonych ok. 20-30 cm od otworu węża, aby uniknąć zgniatania płazów przy zasysaniu. Zasypianie (osuszonej) misy zbiornika w części przeznaczonej do likwidacji należy przeprowadzić bezpośrednio po odłowieniu zwierząt wszystkich form rozwojowych (dorosłe osobniki, kijanki), małym, jednostronnym frontem roboczym, od strony bardziej stromej i głębszej, w obecności pracowników nadzoru herpetologicznego na przedpolu zasypywanego obszaru i przy umożliwieniu samodzielnej ucieczki zwierząt. Po zasypianiu ok.  $\frac{3}{4}$  zbiornika wykopu należy ponownie odczekać dwa dni i ewentualnie odłowić pozostałe płazy. Po tej czynności, pozostałą część zbiornika należy bezzwłocznie zasypać.

53) Nie likwidować zbiorników wodnych w okresie zimowym ze względu na możliwość zimowania w nich niektórych gatunków płazów (żaba śmieszka, żaba wodna).

54) Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały oraz zapewnić możliwość uruchomienia procesów życia biologicznego na terenach o naruszonej strukturze. Nadmiar mas ziemnych usunąć z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnąć, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie. Tereny sąsiadujące z drogą, których powierzchnia zostanie zmieniona należy przywrócić do stanu sprzed realizacji lub stanu umożliwiającego ich użytkowanie.

Uszkodzone powierzchnie gruntu zaleca się obsiać trawą (rodzimy gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie).

55) Podpory obiektów mostowych nad rzekami Bukowa i Gilówka posadowione będą poza korytem rzek.

56) Usytuowanie obiektów mostowych i przepustów nie będzie powodować istotnych zmian koryta cieków (kształt, przebieg, spadek dna) oraz warunków przepływu wód. Światła obiektów mostowych i przepustów będą zapewniać swobodny przepływ wód miarodajnych i spływ lodów, bez powodowania nadmiernych rozmyć koryt cieków.

57) Po wykonaniu nasypów i rowów wykonać umocnienie skarp i obsiać je trawą, w taki sposób, aby erozja powierzchniowa została ograniczona do minimum, a frakcje tworzące zawiesiny nie przedostawały się do wód powierzchniowych.

58) Na przezroczystych częściach ekranów akustycznych umieścić znaki graficzne w postaci czarnych pionowych pasów o szerokości ok. 2 cm rozstawionych w odległości do 10 cm lub czarnych poziomych pasów o szerokości ok. 2 mm rozstawionych w odległości ok. 30 mm.

59) Ekran akustyczny zostanie wykonany w następujących lokalizacjach:

Oznaczenie ekranu	Lokalizacja ekranu wg kilometrażu drogi (km ok.)		Długość (m)	Strona	Wysokość ekranu (m)
	Początek	Koniec			
EK1	0+050,90	0+185,88	134	P	3,0
EK2	0+920,18	1+027,35	107	L	4,0
EK3	8+012,27	8+106,67	94	L	3,5

60) Projektowane ekrany akustyczne muszą charakteryzować się klasą izolacyjności akustycznej na poziomie B3 zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2001. Wymagania dotyczące izolacyjności akustycznej odnoszą się do całej konstrukcji przegrody łącznie.

61) Ekran akustyczny należy szczelnie połączyć z podwaliną, aby nie występowała wolna przestrzeń pomiędzy ekranem a podłożem. Podwalinę zagłębić w gruncie na głębokość min. 10 cm. Wszelkie ubytki spowodowane osiadaniem lub osuwaniem się ziemi ze skarp nasypu u podstawy ekranów akustycznych uzupełniać na bieżąco.

62) Wszystkie projektowane ekrany akustyczne, muszą być wykonane z materiału pochłaniającego o jednolitym wskaźniku oceny pochłaniania dźwięku DLa nie mniejszym niż 8 dB. Projektowane ekrany akustyczne muszą charakteryzować się klasą

izolacyjności akustycznej na poziomie A3 zgodnie z normą PN-EN 1793-1:2001. Wymagania w zakresie dźwiękochłonności dotyczą ekranu na całej wysokości, za wyjątkiem podwaliny betonowej, do wysokości max 0,5 m względem rzędnej jezdni u podstawy ekranu.

63) Projektowane obiekty inżynierskie należy wyposażyć w dylatacje niepowodujące dodatkowego oddziaływania akustycznego np. dylatacje wielomodułowe, które należy dodatkowo wyposażyć we wkładki wyciszające.

64) Ekranu muszą być wykonane z materiałów trudnopalnych.

65) Słupy dla zamocowania paneli ekranów akustycznych należy zabezpieczyć antykorozyjnie.

66) Nie nasadzać pnączy na przezroczystych ekranach oraz na wszelkich ekranach od strony jezdni, a w razie pojawienia się pnączy, natychmiast je usuwać.

67) Cała trasa drogi ekspresowej zostanie ogrodzona po obu stronach siatką drucianą na metalowych słupkach, o wysokości ok. 250 cm nad powierzchnią terenu, o następujących parametrach:

a) od głębokości ok. 50 cm p.p.t. do poziomu terenu - wielkość oczek siatki ok. 10 x 15 cm,

b) od poziomu terenu do wysokości ok. 120 cm - wielkość oczek siatki ok. 5 x 15 cm,

c) od wysokości ok. 120 cm do ok. 250 cm - wielkość oczek siatki ok. 15 x 15 cm.

Na całej długości powyższego wyгородzenia zostanie zastosowane ogrodzenie ochronne dla płazów: od głębokości ok. 30 cm p.p.t. do wysokości ok. 60 cm n.p.t. - siatka metalowa o wielkości oczek nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm, z odgiętą górną krawędzią na zewnątrz ogrodzonego terenu na 5-10 cm, pod kątem 45-90°; siatka będzie szczelnie przymocowana do ogrodzenia. Ogrodzenie będzie skonstruowane w taki sposób, by naprowadzało zwierzęta na przejścia i łączyło się z nimi w sposób płynny i uniemożliwiający przedostanie się zwierząt na pas drogowy. Ogrodzenia ochronne będą prowadzone jako długie odcinki proste, bez gwałtownych załamań (zalecane jednorazowe załamania, nie większe niż 15°).

68) Furtki w ogrodzeniu wyposażone będą w mechanizmy samozamykające i zaprojektowane tak, aby przestrzenie pomiędzy skrzydłami furty, a słupkami ogrodzenia i podłożem nie były większe niż szerokość najmniejszych oczek w siatce ogrodzenia drogi. Furtki będą otwierać się wyłącznie w kierunku przeciwnym do pasa drogi.

69) Ogrodzenie będzie spełniać następujące warunki:

a) ogrodzenie prowadzone będzie możliwie blisko krawędzi jezdni, jak najmniej ingerując w obszar otaczający;

b) w przypadku przebiegu drogi w wykopie, ogrodzenie będzie zlokalizowane przy krawędzi wykopu w odległości nie mniejszej niż 1 m od krawędzi;

c) w przypadku przebiegu drogi na nasypie, ogrodzenie będzie zlokalizowane za pasem technologicznym;

d) w przypadku przechodzenia ogrodzenia nad rowem odwadniającym drogę ekspresową, rów ten zostanie przykryty lub zastosowana będzie konstrukcja zabezpieczająca przed przedostawaniem się zwierząt na pas ruchu;

e) w przypadku przechodzenia ogrodzenia przez pasy technologiczne będzie zastosowane dodatkowe rozwiązanie zabezpieczające przed przedostawaniem się płazów na ww. pasy (np. poprzez stosowanie gumowych uszczelnień);

f) ogrodzenia ochronne będą łączyć się ze wszystkimi obiektami umożliwiającymi migrację zwierząt (mosty, przejścia górne i dolne), tak aby nie pozostała pusta przestrzeń między tymi obiektami, a ogrodzeniem; obowiązek ten nie dotyczy przejść górnych dla dużych i średnich zwierząt, gdzie istnieje potrzeba poprowadzenia dróg technicznych/dojazdowych pod ich powierzchnią;

g) w miejscach lokalizacji przepustów dla małych zwierząt, płazów i cieków wodnych, ogrodzenia będą łączyć się w sposób szczelny z czołem przepustu lub przechodzić bezpośrednio ponad wlotem przepustu;

h) rozstaw słupów w ogrodzeniu nie będzie przekraczać 300 cm.

70) Zbiornikom retencyjnym i retencyjno-infiltracyjnym będą nadane kształty nieregularne oraz zostaną one obsadzone (wokół) roślinnością odpowiednią do siedliska (celem wkomponowania w krajobraz). Należy unikać stosowania elementów z betonu, zwłaszcza z betonu lanego.

71) Zbiorniki retencyjne, retencyjno – infiltracyjne i infiltracyjne będą usytuowane w ogrodzeniu ochronnym drogi. Zbiorniki te będą odgródzone stałym ogrodzeniem herpetologicznym (wykonanym na zasadach określonych w pkt I.67 lub grodzieniem wykonanym z betonu, stali lub polimerów syntetycznych) od strony drogi. Ogrodzenie to będzie łączyć się w sposób szczelny z ogrodzeniem drogowym, przy czym ogrodzenie drogowe na wysokości ww. zbiornika (pomiędzy ww. łączeniami z ogrodzeniem herpetologicznym) nie będzie posiadać siatki herpetologicznej, umożliwiając tym samym przemieszczanie się płazów pomiędzy zbiornikami retencyjnymi, a otoczeniem drogi. Zbiorniki znajdujące się w ogrodzeniu ochronnym drogi będą posiadać od strony tego ogrodzenia nachylenie skarpy nie większe niż 1:2,5 (dopuszczalne jest zastosowanie pochylni o takim nachyleniu na min. 25% długości linii brzegowej od strony ogrodzenia ochronnego drogi). Na wlocie kanalizacji do zbiornika, na kanałach dopływowych, będą zamontowane kraty zabezpieczające (uniemożliwiające) dostęp zwierząt do kanału. W przypadku, gdy

ze względów technicznych zbiorniki zlokalizowane zostaną poza ogrodzeniem trasy, należy je indywidualnie ogrodzić, bez stosowania siatki herpetologicznej oraz zmniejszyć nachylenie skarp zbiorników (nachylenie powinno być nie większe niż 1:2,5) na całej długości lub zastosować pochylnie ułatwiające ich opuszczanie w wybranych miejscach, na obszarze min. 25% długości skarp zbiorników.

72) Zbiornik ZB6 zostanie wygradzony w całości ogrodzeniem drogowym lub herpetologicznym, na zasadach określonych w pkt 1.67.

73) Nie należy lokalizować zbiorników retencyjnych, retencyjno - infiltracyjnych i infiltracyjnych na dojazdach do przejść dla zwierząt.

74) Wszelkie naziemne obiekty związane z siecią odwodnień i inną infrastrukturą powinny być położone w odległości co najmniej 50 m od krawędzi przejść dolnych i górnych.

75) Przejścia dla zwierząt usytuować w następujących lokalizacjach, km ok.:

a) 0+426 - PZM-1 - przejście dla zwierząt małych - przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,5 m, wysokość – ok. 1,5;

b) 1+997 - 01 MS - przejście dla zwierząt średnich zespolone z rzeką Bukowa, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt (po obu stronach koryta): szerokość – 2 x ok. 15 m, wysokość – ok. 3,5 m;

c) 2+437 - PEM-1 - przejście dla zwierząt małych zespolone z rowem R-3, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt (obustronne półki): szerokość – 2 x ok. 1,0 m, wysokość – ok. 1,5 m;

d) 2+540 - PP-1 - przejście dla płazów - przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,0 m, wysokość – ok. 1,4 m;

e) 3+459 - 03 PEŚG - przejście górne dla średnich zwierząt, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 35 m,

f) 4+359 - 05 PEDG - przejście górne dla dużych zwierząt, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 35 m;

g) 4+643 - PEM-2 - przejście dla zwierząt małych - przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,5 m, wysokość – ok. 1,5 m;

h) 5+445 - PEM-3 - przejście dla zwierząt małych - przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,5 m, wysokość – 1,5 m;

i) 5+959 - 07/08 PEDG - przejście górne dla dużych zwierząt, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 35 m;

j) 6+457 - PEM-4 - przejście dla zwierząt małych - przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,5 m, wysokość – ok. 1,5 m;

k) 6+696 - 09 MS - przejście dla zwierząt dużych zespolone z rzeką Gilówka, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt (po obu stronach koryta): szerokość ok. 10 m (od strony w kierunku Lublina) i ok. 25 m (od strony w kierunku Rzeszowa), wysokość – ok. 5,0 m;

l) 7+028 - PEM-5 - przejście dla zwierząt małych – przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,5 m, wysokość – ok. 1,5 m;

m) 7+211 - PEM-6 - przejście dla zwierząt małych – przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,5 m, wysokość – ok. 1,5 m;

n) 7+310 - PP-2 - przejście dolne dla płazów – przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,0 m, wysokość – ok. 1,4 m;

o) 8+287 - PEM-7 - przejście dla zwierząt małych - przepust suchy, minimalne wymiary części przeznaczony dla migracji zwierząt: szerokość – ok. 2,5 m, wysokość – ok. 1,5 m.

Minimalne parametry przepustów dla małych zwierząt nie uwzględniają skosów.

76) Przy realizacji przejść dla zwierząt i zagospodarowaniu ich otoczenia uwzględnić poniższe zalecenia:

a) przejścia górne:

- powinny posiadać kształt (w rzucie pionowym) paraboliczny, rozszerzający się płynnie od środka obiektu w kierunku podstawy nasypów najść (podwójna parabola);

- maksymalne nachylenie powierzchni przejść i nasypów najść nie powinno być większe niż 15 %;

- w obszarze i w sąsiedztwie przejść, po zewnętrznej stronie ogrodzeń, nie powinny znajdować się skarpy o nachyleniu przekraczającym 15 %;

- stosunek szerokości do długości nie powinien być mniejszy niż 0,8 (przejście dla dużych zwierząt);

b) powierzchnia przejść dolnych dla dużych i średnich zwierząt zostanie doświetlona przez stosowanie otworów lub szczelin doświetleniowych w pasie rozdziału (jeśli pozwalają na to cechy konstrukcyjne obiektu);

c) przejścia dolne dla małych zwierząt (zespolone z ciekim) posiadać będą przekrój prostokątny lub eliptyczny/łukowy; przepusty będą wykonane z betonu, tworzywa sztucznego lub metalu;

d) przejścia dolne zespolone z ciekim:

- po obu stronach ciekim wodnego będą znajdować się pasy suchego terenu położone powyżej poziomu wody średniej, pokryte ziemią mineralną, o powierzchni wyrównanej i możliwie łagodnie opadające w kierunku ciekim;



- przepusty dla małych zwierząt będą wyposażone w obustronne półki ziemne położone powyżej poziomu wody średniej, powiązane z otaczającym terenem w sposób zapewniający swobodne wejście na półki;

e) zagospodarowanie powierzchni przejść (dolnych) i obszarów dojazdów wymaga:

- utworzenia na powierzchni przejść warstwy gruntu o miąższości minimalnej:

- 0,3 m, w tym minimum 0,1 m warstwy urodzajnej o dużej zawartości próchnicy dla traw, roślinności zielnej i bylin w strefie usłonecznionej przejścia,
- 0,6 m, w tym minimum 0,3 m warstwy urodzajnej o dużej zawartości próchnicy dla krzewów,
- 1,0 m, w tym minimum 0,3 m warstwy urodzajnej o dużej zawartości próchnicy dla drzew;

- pokrycia dna przepustów dla małych zwierząt warstwą gleby mineralnej o wyrównanej powierzchni;

- pokrycia dna przepustów dla płazów warstwą gleby o dużych zdolnościach retencjonowania wody opadowej (w tym gleby organicznej) o wyrównanej powierzchni;

- dostosowania charakteru i struktury roślinności do występującej w otoczeniu przejścia, z uwzględnieniem gatunków potencjalnej roślinności naturalnej i roślinności rzeczywistej;

- dopuszczenia i wspierania spontanicznej ekspansji i naturalnej sukcesji roślinności z ograniczeniem do minimum wszelkich zabiegów gospodarczych związanych z utrzymaniem roślinności;

- kształtowania trawiastej pokrywy roślinnej na powierzchni przejść górnych i dolnych (w zasięgu strefy usłonecznionej) przez wysiew gatunków traw o średnim i wysokim pokroju; w przypadku przejść górnych zaleca się wprowadzenie wąskich (szerokości ok. 2,5 m) pasów trawiastych (lub mieszanki traw i roślin motylkowych) wzdłuż ekranów, pomiędzy pasem pnączy i powierzchniami zakrzewionymi;

- wprowadzenia gęstych, rzędowych nasadzeń krzewów o nieregularnej linii wzdłuż ogrodzeń (uwzględniając przebieg stwierdzonych i potencjalnych tras przelotu nietoperzy oraz zalecenie kształtowania wąskich pasów trawiastych);

- wprowadzenia nasadzeń rzędowych pnączy na ekranach antyolśnieniowych na powierzchni przejść i w obszarach najść;

- wprowadzenia nasadzeń krzewów oraz wysiewu bylin na powierzchni przejść, pojedynczo i w grupach po kilka sztuk;

- wprowadzenia nasadzeń krzewów i drzew w formie kępowej oraz w krótkich pasach, w obszarze nasypów najść, uwzględniając przebieg stwierdzonych i potencjalnych tras przelotu nietoperzy;
  - rozmieszczenia na powierzchni przejść (w przypadku przejść dolnych, o ile zezwalają na to przepisy odrębne) oraz na nasypach najść karp korzeniowych (kilka/kilkanaście sztuk);
  - rozmieszczenia na powierzchni przejść górnych oraz przy wylotach przejść dolnych większych głazów lub karpin (kilka/kilkanaście sztuk), pojedynczo i w małych grupach;
  - w przypadku, gdy przejścia mają być wykorzystywane przez gady, uwzględnienia konieczności kształtowania ciągłych pasów roślinności (szerokości  $\geq 2$  m) z elementami dodatkowymi (np. głazy, kłody, karpy, gałęzie) w miejscach najsilniej usłonecznionych;
  - w przypadku, gdy przejścia mają być wykorzystywane przez małe zwierzęta (małe ssaki roślinożerne i drapieżne, bezkręgowce), zastosowania odpowiedniej struktury roślinności złożonej z gatunków zapewniających bazę pokarmową oraz dogodne miejsca ukrycia; mikrosiedliska powinny być tworzone z wykorzystaniem roślinności oraz głazów, karp korzeniowych, kłód drewna, konarów, gałęzi itp.;
  - zabezpieczenia przed zgryzaniem przez zwierzęta (np. przy użyciu siatki lub perforowanych rulonów) wprowadzonych nasadzeń drzew w pobliżu przejść dla zwierząt;
- f) urządzenie i zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia przejść, w tym przepustów dla małych zwierząt, wymaga:
- wykonania konstrukcji obiektów tak, aby betonowe powierzchnie przyczółków były w najwyższym stopniu osłonięte warstwą gruntu (docelowo roślinnością osłonową); ograniczając w maksymalnym stopniu ilość przejść technicznych, schodów, kładek, balustrad itp. położonych przy wylotach przejść dla zwierząt;
  - w przypadku przejść dolnych, wykonania płynnego połączenia skarp oporowych i nasypów przy przyczółkach z krawędziami betonowej konstrukcji przyczółków, maksymalnie je osłaniając;
  - umacniania stoków, skarp oporowych i stromych nasypów (położonych w strefach dostępnych dla zwierząt) prowadząc je z możliwie najszerszym wykorzystaniem metod biologicznych oraz geosyntetyków z docelowym wprowadzaniem pokrywy roślinnej; unikając betonowania skarp, w ostateczności dopuszczając stosowanie ażurowych płyt betonowych o dużych oczkach (co najmniej 10 x 10 cm) umożliwiając (w ograniczonym stopniu) spontaniczny rozwój roślinności;
  - prowadzenia ogrodzeń ochronnych przy przejściach, przy podstawach nasypów i skarp oporowych, w sposób szczelnie łączący z krawędziami przyczółków;

- w przypadku przepustów dla małych zwierząt i płazów, zintegrowanych z ciekami, połączenia ogrodzenia w sposób szczelny z czołem przepustu (przepusty o świetle pionowym > 2 m) lub przejścia bezpośrednio ponad wlotem/wylotem przepustu;
- pozostawienia koryt cieków, znajdujących się w obrębie przejść, w ich centralnej części;
- pozostawienia koryt cieków naturalnych znajdujących się w obrębie przejść, w miarę możliwości technologicznych, w naturalnym przebiegu;
- nachylenia koryt cieków w strefie przejść w możliwie najmniejszym stopniu (zalecane nachylenie nie większe niż 1:2), zapewniając obecność korzystnych stref migracji małych zwierząt preferujących w migracjach strefy brzegowe cieków (m.in. wydra, bóbr);
- umacniania koryt wszelkich cieków wodnych oraz korekty ich przebiegu w strefie przejść dolnych oraz w promieniu 50 m od przejścia tylko w sytuacjach koniecznych (względny bezpieczeństwa konstrukcji obiektów inżynierskich) z wykorzystaniem metod i materiałów naturalnych (roślinność stabilizująca, faszyna, narzut kamienny o zmiennej granulacji) lub geosyntetyków (z zasypaniem gruntem), w ostateczności przy braku możliwości zastosowania innych rozwiązań - materiałów betonowych (nie należy ich stosować w przypadku cieków naturalnych); bez względu na rodzaj umocnienia, zachowania możliwości swobodnego przemieszczania się wszystkich występujących na danym terenie gatunków zwierząt (w tym małych) w poprzek i wzdłuż koryta cieków, poprzez wykonanie następujących czynności, w zależności od sposobu umocnienia:
  - geosyntetyki – zasypanie lub wypełnienie szczelnie gruntem (geokraty) z zachowaniem nachylenia skarp < 1:2; w przypadku odpowiednich warunków świetlnych zastosowanie gruntu urodzajnego i wysiew traw,
  - narzut kamienny – zasypanie szczelin pomiędzy głazami frakcją pośrednią i gruntem rodzimym (w wierzchniej warstwie) z dopuszczeniem ekspansji roślinności (ewentualny dodatkowy wysiew traw),
  - ażurowe płyty betonowe o możliwie największych oczkach - zasypanie gruntem i, w przypadku odpowiednich warunków świetlnych, zastosowanie gruntu urodzajnego i wysiew traw; nachylenie umocnionych skarp nie większe niż 1:2;
- usytuowania wszelkich naziemnych obiektów związanych z siecią odwodnień i inną infrastrukturą drogową w odległości co najmniej 50 m od krawędzi przejść dolnych i górnych; w obszarze przeznaczonym do przemieszczania się zwierząt, nieumieszczania obiektów odwodnienia, które mogłyby utrudniać ich ruch i ograniczać możliwość dojścia do przejścia, przede wszystkim ogrodzonych zbiorników oraz otwartych rowów o stromych skarpach (nachylenie > 1:2); skanalizowania (rurociąg) wszystkich rowów przecinających

powierzchnię przejść lub, w przypadku braku takiej możliwości, wypłaszczenia skarp (do poziomu min. 1:2,5) z pokryciem gruntowym;

- dopuszczenia niewielkiego natężeniu ruchu (dojazdy do terenów rolnych/leśnych, przejazdy służb utrzymaniowych drogi) na drogach serwisowych/dojazdowych usytuowanych w sąsiedztwie przejść dolnych dla dużych i średnich zwierząt (rejon dojścia do przejścia) oraz wykonania nawierzchni gruntowej lub utwardzonej drobnopziarnistymi kruszywami naturalnymi na odcinku co najmniej 100 m od osi obiektu, w każdym kierunku, celem zapewnienia ciągłości z powierzchnią przejścia;

- niesytuowanie dróg serwisowych w sąsiedztwie stref najść do przejść górnych;

- niesytuowania oświetlenia drogi w rejonie przejść dla dużych i średnich zwierząt, w odległości co najmniej 200 m (obszary leśne) i 500 m (obszary bezleśne lub z niewielkim udziałem lasów) w każdą stronę od skrajni przejścia (za wyjątkiem sytuacji wynikających z warunków technicznych i względów bezpieczeństwa);

- w przypadku przejścia 03 PEŚG, położonego w bliskim sąsiedztwie MOP Bukowa I i II, ograniczenia do niezbędnego minimum (wymaganego przepisami oraz koniecznością zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego) oświetlenia drogowego na pasach wjazdu/wyjazdu z MOP-ów, wchodzącego w obszar przejścia, obniżenia wysokości słupów oświetleniowych w taki sposób, aby oprawy oświetleniowe znajdowały się poniżej powierzchni przejścia oraz zastosowania opraw wyposażonych w źródło światła typu LED;

- rezygnacji ze znaków pionowych (odblaskowych), barierek, barier energochłonnych, schodów w rejonie światła przejść i najść, tj. w odległości 50 m od krawędzi obiektów, stanowiących przejścia dla dużych i średnich zwierząt, w obie strony od obiektów, o ile nie będzie to wynikać ze względów bezpieczeństwa ruchu drogowego;

- usytuowania na wszystkich przejściach dla dużych i średnich zwierząt, drewnianych ekranów przeciwoślnościowych o wysokości ok. 3 m (mierzonej łącznie z podwaliną) oraz, w przypadku przejść dolnych, lokalizacji ich powyżej przejścia (możliwie blisko krawędzi jezdni) na odcinkach co najmniej 50 m od jego krawędzi (w obu kierunkach) oraz na całej długości konstrukcji przeprawy, pod którą zlokalizowane będzie przejście; w przypadku przejść górnych, usytuowania ekranów na powierzchni przejścia oraz w obszarach naprowadzania zwierząt (wzdłuż ich krawędzi);

g) kształtowanie struktur naprowadzających zwierzęta do przejścia wymaga:

- unikania prowadzenia ogrodzeń na stromych skarpach; w przypadku konieczności prowadzenia ogrodzeń w górę skarp o nachyleniu  $> 1:2,5$  (zwłaszcza przy połączeniach z przejściami) zwiększenia wysokości minimalnej ogrodzenia co najmniej o 10 %,

- wykonania płynnego połączenia ogrodzenia ochronnego wzdłuż drogi z ekranami antyolśnieniowymi na powierzchni przejść górnych, za wyjątkiem sytuacji związanych z prowadzeniem dróg serwisowych/technologicznych pod powierzchnią przejścia dla zwierząt,
  - wykonania płynnego i szczelnego połączenia ogrodzenia ochronnego wzdłuż drogi z wylotami przejść dolnych,
  - wprowadzenia gęstych, rzędowych nasadzeń krzewów wzdłuż ogrodzeń (na długości ok. 100 m, po ok. 50 m w każdą stronę od osi obiektu) łączących się z nasadzeniami wzdłuż ekranów antyolśnieniowych na najściach i na powierzchni przejść górnych oraz z czołem przejść dolnych;
  - wprowadzenia struktur roślinności naprowadzającej, tj. nasadzenia drzew i krzewów w obszarze najść przejść górnych i dojść do przejść dolnych wykonanych w taki sposób, aby tworzyły ciągłe lub nieprzerwane pasy zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia, ukierunkowując ruch zwierząt, uwzględniając gatunki stanowiące atrakcyjną bazę żerową w okresie owocowania;
  - zamontowania na konstrukcjach drewnianych na powierzchni przejść i na najściach min. 2 lizawek solnych na każde przejście dla zwierząt dużych i średnich;
  - w celu konieczności dostosowania przejść (górných i dolnych) do potrzeb przemieszczania się nietoperzy, wprowadzenia rzędowych nasadzeń (szpalerów) drzew i wysokich krzewów na powierzchni przejść górnych oraz w otoczeniu przejść górnych i dolnych, łączących się z naturalnymi pasami zadrzewień w otoczeniu drogi i tworzących ciągły układ przestrzenny; długość i lokalizacja nasadzeń będą wynikać z przebiegu lokalnych tras przemieszczania się nietoperzy;
- h) celem ograniczenia użytkowania przejść przez ludzi, zabezpieczenia poprzez zastosowanie następujących rozwiązań:
- umieszczenie głazów o różnej wielkości, karp korzeniowych, stosów grubych gałęzi w poprzek możliwych stref przedostawania się ludzi; częściowe zakopanie głazów i karp (część nadziemna nie powinna być wyższa niż 40 cm) na tyle dużych, aby istotnie utrudnić ich usunięcie ciągnikiem; gęste rozmieszczenie (odstępów nieregularne i nie większe niż 150 cm) uniemożliwiające przejazd samochodami i znacząco utrudniające przejazd motocyklami i quadami;
  - wykonanie punktowych wykopów oraz wałów ziemnych skutecznie utrudniających ruch pojazdów w miejscach szczególnie zagrożonych przejazdami;

- wprowadzenie skupisk roślinności w zwartej i nieregularnej wieźbie, wspieranie spontanicznej ekspansji i sukcesji naturalnej; wprowadzenie ciernistych gatunków krzewów.

77) Celem ochrony wnętrza lasu, na odcinkach przebiegających przez tereny leśne, zostaną wprowadzone nowe nasadzenia zieleni dogęszczającej. Zaprojektowana zielen dogęszczająca będzie posiadać zwartą, wielorzędową (wynikającą z odpowiedniej wieźby nasadzeń w kilku rzędach poszczególnych gatunków drzew i krzewów) i wielopiętrową strukturę (wynikającą z zastosowania gatunków niższych - krzewiastych oraz wyższych - drzewiastych). Pas roślinności dogęszczającej będzie mieć szerokość dostosowaną do wystawy granicy lasu i zasobności siedliska. Gatunki drzew i krzewów będą dostosowane do panujących w danym miejscu warunków siedliskowych, jak i charakteru istniejącej zieleni. Wykorzystane będą wyłącznie gatunki drzew i krzewów rodzimego pochodzenia. Nie będą stosowane gatunków drzew i krzewów mogących stanowić atrakcyjną bazę pokarmową dla ptaków. Zielen dogęszczająca będzie wprowadzona na następujących odcinkach:

a) 0+750 – 0+900, 2+770 – 3+300, 4+950 – 5+120, 6+170 – 6+500, 6+660 – 7+050, 8+170 – 8+750 (prawa strona),

b) 0+800 – 0+930, 0+980 – 1+030, 1+080 – 1+130, 1+230 – 1+280, 1+330 – 1+390, 1+470 – 1+630, 1+780 – 2+000, 2+830 – 2+850, 2+900 – 3+500, 4+200 – 4+300, 4+980 – 5+050, 6+840 – 6+900, 8+180 – 8+470 (lewa strona).

78) Celem ograniczenia negatywnego wpływu drogi na siedliska leśnej fauny będą zamontowane następujące sztuczne schronienia: 15 budek dla ptaków typu A1, 15 budek dla ptaków typu A, 5 budek dla ptaków typu B, 5 budek dla ptaków typu D, 3 budki dla ptaków typu E, 8 schronień dla nietoperzy typu Stratman i 8 schronień dla nietoperzy typu Issel. Schronienia te należy umieścić w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, w uzgodnieniu z właścicielem/zarządcą terenu. Miejsce, termin i sposób montażu budek będą ustalone przez nadzór przyrodniczy.

79) Zastosowane będą rozwiązania konstrukcyjne uniemożliwiające przedostanie się płazów (i innych małych zwierząt) do elementów odwodnienia drogi mogących stanowić pułapki ekologiczne (np. poprzez stosowanie szczelnych przekryć, wygrodzeń herpetologicznych, klap na wlotach do zbiorników retencyjnych, krat na wylotach ze zbiorników retencyjnych), i/lub rozwiązania umożliwiające im samodzielne wydostanie się z elementów odwodnienia drogi (np. stosowanie pochylni, rur wyjściowych/ucieczkowych). Wykonanie ww. zabezpieczeń będzie przeprowadzone przy udziale nadzoru przyrodniczego.

80) Kolorystyka projektowanych obiektów mostowych będzie stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu).

81) Prace budowlane na całym odcinku budowanej drogi ekspresowej będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór będzie obejmować kontrolę wdrażania zaproponowanych działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, wskazania dodatkowych działań minimalizujących na etapie budowy (niezbędnych do wdrożenia);

a) zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:

- szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
- nadzorowanie prac przygotowawczych, w szczególności wycinki drzew i krzewów, zdejmowania humusu wraz z roślinnością zielną, lokalizacji zapleczy budowy, wyznaczania dróg tymczasowych, wykonania ewentualnych prac odwodnieniowych, wyburzeń obiektów w których mogą występować nietoperze, ptaki i inne chronione gatunki zwierząt itd.,
- nadzorowanie wykonywania zabezpieczeń drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki a narażonych na uszkodzenia ze strony prac budowlanych,
- nadzorowanie wykonywania grodzień zabezpieczających zinwentaryzowane stanowiska chronionych gatunków i płatów siedlisk przyrodniczych,
- nadzorowanie wykonywania tymczasowych grodzień herpetologicznych, kontrolowanie ich stanu technicznego; zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż nich płazów, wybieranie także tych z dołków i pojemników (pułapek łownych), oraz przenoszenie ich w odpowiednie siedliska (prace związane ze zbieraniem i przenoszeniem płazów mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- kontrolowanie powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy, w którymkolwiek stadium rozwoju (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),

- nadzorowanie likwidacji zbiorników wodnych, rozlewisk itp.,
- nadzorowanie wykonania zabezpieczenia elementów odwodnienia drogi i innych elementów infrastruktury drogowej mogących stanowić pułapki dla małych zwierząt,
- sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i studzienek, pod kątem ewentualnego występowania w nich uwięzionych zwierząt (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- nadzorowanie budowy obiektów inżynierskich pełniących funkcje przejść dla zwierząt oraz zagospodarowania ich otoczenia,
- nadzorowanie lokalizacji i wykonania drogowych ogrodzeń ochronnych,
- nadzorowanie prac prowadzonych w obrębie koryt cieków i terenów podmokłych,
- nadzorowanie wykonania nasadzeń zieleni przydrożnej,
- nadzorowanie montażu budek lęgowych dla ptaków i schronień dla nietoperzy;

b) w skład nadzoru przyrodniczego wchodzić mają specjaliści z zakresu botaniki, dendrologii, entomologii, ichtiologii, herpetologii, ornitologii, teriologii i chiropterologii. Nadzór ten ma trwać od momentu rozpoczęcia prac, w których niezbędne jest zapewnienie nadzoru, do ich zakończenia.

82) Prowadzony będzie coroczny monitoring przejść i przepustów dla zwierząt pod kątem trwałości zagospodarowania powierzchni przejść i przepustów oraz ich otoczenia (stref najść i dojść), stanu technicznego ogrodzeń ochronnych i naprowadzających, występowania pułapek antropogenicznych, stanu zachowania roślinności na przejściach (osłonowej, naprowadzającej) oraz pod względem skali penetracji przez ludzi. Monitoring będzie obejmował co najmniej:

a) przejścia dla zwierząt dużych i średnich:

- kontrolę drożności przejść dolnych - usuwanie wszystkich przeszkód ograniczających przepustowość ekologiczną obiektu; w przypadku obiektów zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów rolniczych, ze zwróceniem uwagi na niekorzystne zjawisko składowania sprzętu i odpadów pochodzących z prowadzenia gospodarki rolnej;
- kontrolę wszystkich elementów stanowiących mikrosiedliska (karpy korzeniowe, kłody, konary, stosy gałęzi, kamienie), ocenę stanu pod kątem stopnia rozkładu biologicznego oraz przemieszczenia w wyniku wpływu warunków atmosferycznych i ludzkiej działalności; w przypadku stwierdzenia uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania dla przywrócenia stanu pierwotnego,



- kontrolę intensywności penetracji przez ludzi powierzchni przeznaczonych wyłącznie dla zwierząt, w przypadku stwierdzenia śladów intensywnego wykorzystywania obiektów (zwłaszcza regularnego), zastosowanie (lub skorygowanie istniejących) działań mających na celu utrudnienie dostępu poprzez:

- wyłożenie na wejściach dodatkowych dużych kamieni, głazów lub pni drzew zabezpieczających przed wjeżdżaniem pojazdów,
- luźne rozlokowanie karp korzeniowych, gałęzi i pni na powierzchni przejścia,
- obsadzenie niewysokimi drzewami lub kępami krzewów z rodzimych gatunków całej powierzchni dojść do przejścia,

- określenie harmonogramu i terminów realizacji: co najmniej raz w roku, wczesną wiosną, najpóźniej do 15 kwietnia; w razie potrzeby liczba kontroli zostanie odpowiednio zwiększona;

b) przepusty dla płazów oraz małych ssaków i gadów (zespolone z ciekami):

- kontrolę drożności przepustu - usuwanie wszelkiego materiału obcego blokującego światło obiektu i przepustowość ekologiczną,

- kontrolę wszystkich elementów stanowiących mikrosiedliska (karpy korzeniowe, kłody, konary, stopy gałęzi, kamienie), ocenę stanu pod kątem stopnia rozkładu biologicznego oraz przemieszczenia w wyniku wpływu warunków atmosferycznych i ludzkiej działalności; w przypadku stwierdzenia uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji podjęcie działań dla przywrócenia stanu pierwotnego;

- określenie harmonogramu i terminów realizacji:

- kontroli drożności przepustów suchych – 3 razy w ciągu roku,
- kontroli drożności przepustów zespolonych z ciekami - na początku roku (wczesną wiosną – najpóźniej do 15 kwietnia) oraz po każdym wezbraniu wód,
- kontroli mikrosiedlisk – co najmniej raz w roku, wczesną wiosną - najpóźniej do 15 kwietnia,

c) ogrodzenia ochronne i naprowadzające:

- kontrolę szczelności ogrodzeń dla średnich zwierząt oraz ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla małych zwierząt (w tym płazów), ze zwróceniem uwagi na:

- połączenia ogrodzeń z obiektami inżynierskimi i ekranami,
- połączenia siatek dla dużych zwierząt z siatkami dla gatunków małych,
- stabilność konstrukcji samodzielnych ogrodzeń dla małych zwierząt,
- szczelność ogrodzeń (wszystkich typów) przy powierzchni gruntu,
- szczelność bram i furtek oraz intensywność ich niepożądanego wykorzystywania.

- usunięcie roślinności (martwej i przerastającej konstrukcje ogrodzeń) oraz wszelkiego materiału utrudniającego przemieszczanie zwierząt,

- określenie harmonogramu i terminów realizacji:

- kontroli szczelności ogrodzeń dla dużych i średnich zwierząt - 2 razy w ciągu roku (marzec, sierpień),
- kontroli szczelności ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla płazów - 3 razy w ciągu roku: przed migracjami wiosennymi (luty-marzec), przed migracjami młodych osobników (koniec maja-początek czerwca), przed migracjami jesiennymi (sierpień),
- w trakcie sezonowych migracji płazów - każdorazowo po przeprowadzonych pracach utrzymaniowych (np. wykaszanie traw, czyszczenie rowów) mogących uszkodzić ogrodzenia oraz po zdarzeniach ekstremalnych typu powódź,

d) pielęgnacja roślinności na przejściu oraz roślinności osłonowej i naprowadzającej:

- kontrolę rozwoju roślinności (przy udziale dendrologa) - prowadzenie nasadzeń uzupełniających drzew i krzewów w przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub nieprzyjęcia się sadzonek – co najmniej raz w roku, wczesną wiosną (najpóźniej do końca kwietnia),

- kontrolę stanu zabezpieczenia sadzonek przed zwierzętami z usunięciem usterek – co najmniej 2 razy w roku: wczesna wiosna, późna jesień,

- wykaszanie roślinności wzdłuż ogrodzeń dla płazów (pas szerokości min. 50 cm) - 2 razy w roku: 20 V–15 VI oraz 1–30 VIII z wykorzystaniem skoszonej biomasy np. do użytku gleby na powierzchni przejść dużych i średnich,

- regularne koszenie wszystkich powierzchni otwartych (trawy, ziołorośla) na przejściach (dolnych) - z reguły 2 razy w roku,

- regularne koszenie powierzchni usytuowanych w promieniu min. 2 m od małych przejść - z reguły 2 razy w roku,

- wyłączenie z wykaszania powierzchni obsadzonych gatunkami drzew liściastych, gdyż pokrywa trawiasta stanowi naturalną ochronę przed przemarzaniem oraz zmniejsza intensywność uszkodzania sadzonek przez zwierzęta;

e) pielęgnacja nasadzeń przydrożnych (zieleni dogęszczającej) prowadzona będzie w okresie 3 lat od ich wykonania; w tym okresie niezbędne będzie prowadzenie następujących prac pielęgnacyjnych (w zależności od potrzeb): podlewanie (z częstotliwością dostosowaną do warunków pogodowych), odchwaszczanie, nawożenie, utrzymywanie przepuszczalnej wierzchniej warstwy ziemi wokół drzew i krzewów, wymiana uschniętych i uszkodzonych drzew i krzewów, wykonywanie cięć pielęgnacyjnych i formujących (np. przycięcie chorych, złamanych oraz krzyżujących się gałęzi), wymiana zniszczonych palików i wiązań,

zapobieganie i zwalczanie chorób, szkodników, środkami ochrony roślin, uzupełnianie braków kory ogrodniczej pod drzewami i krzewami, poprawa mocowania agrowłókniny itp.; prace te należy przeprowadzać przy udziale dendrologa;

f) monitoring stanu technicznego i zagospodarowania obiektów zostanie rozpoczęty rok po oddaniu danego obiektu do użytkowania. W przypadku stwierdzenia wszelkich nieprawidłowości, uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji będą podjęte działania niezbędne dla przywrócenia stanu pierwotnego, poprawy ich funkcjonalności.

83) Po zakończeniu wszelkich prac związanych z realizacją planowanej drogi prowadzony będzie co najmniej 4-letni monitoring wykorzystania przejść przez zwierzęta w następującym zakresie:

- a) określenia intensywności wykorzystywania przejść,
- b) określenia gatunków zwierząt korzystających z przejść w stosunku do wszystkich potencjalnie występujących zwierząt na danym obszarze,
- c) określenia częstotliwości wykorzystania przejść w odniesieniu do poszczególnych gatunków,
- d) określenia zaleceń modyfikacji przejścia, w tym zagospodarowania jego powierzchni oraz otoczenia (strefy najść/dojść do przejść),
- e) prowadzenia rejestracji śmiertelności zwierząt.

Dane uzyskane z monitoringu przejść będą poddawane analizie statystycznej celem oszacowania poziomu częstotliwości wykorzystania przejść przez poszczególne gatunki.

84) Po zakończeniu wszelkich prac związanych z realizacją planowanej drogi ekspresowej, prowadzony będzie co najmniej 3-letni monitoring herpetologiczny zaprojektowanych zbiorników w następującym zakresie:

- a) określenia ewentualnego zasiedlenia zbiornika przez płazy pod względem ilościowym i jakościowym,
- b) stwierdzenia ewentualnych martwych płazów w zbiorniku i w jego sąsiedztwie wraz z próbą określenia ich przyczyny,
- c) określenia skuteczności przyjętych rozwiązań ochronnych (grodzień herpetologicznych, zabezpieczeń na wlotach i wylotach ze zbiorników) wraz ze wskazaniem potrzeby ewentualnych koniecznych ich modyfikacji lub też zastosowania dodatkowych rozwiązań (w tym ewentualnego ograniczenia dostępu do zbiorników dla płazów);
- d) określenia zachowania się płazów w związku z obecnością zbiornika retencyjnego.

Kontrole monitoringowe należy prowadzić w każdym roku w okresach marzec – lipiec oraz wrzesień – 15 października, w odstępach 5-7 dniowych, w okresach migracji oraz dyspersji osobników młodocianych kontrole należy zagęścić do co 2-4 dni.

85) Kontrola przejść dla zwierząt przeprowadzana będzie za pomocą:

- a) rejestracji tropów zwierząt na śniegu na transektach, na całej powierzchni przejścia - identyfikacja gatunku, liczby osobników, określenie liczby osobników przechodzących przez obiekt,
- b) rejestracji tropów zwierząt na specjalnie przygotowanych powierzchniach pokrytych piaskiem (o szerokości co najmniej 2 m), położonych na obu końcach przejścia - identyfikacja gatunku, liczby osobników, określenie liczby osobników przechodzących przez obiekt,
- c) rejestracji aktywności zwierząt przy pomocy kamer wykorzystujących podczerwień, uruchamianych przy pomocy czujników ruchu - identyfikacja gatunku, liczby osobników, określenie liczby osobników przechodzących przez obiekt, określenie zachowania się zwierząt przechodzących przez obiekt, określenie reakcji na czynniki stresowe,
- d) identyfikacji uszkodzeń roślinności przez zwierzęta na przejściach - potwierdzenie obecności zwierząt i określenie gatunku.

Dobór stosowanych metod będzie dostosowany do specyfiki monitorowanego przejścia.

86) Monitoringiem wykorzystania przejść przez zwierzęta, o którym mowa w pkt I.83 niniejszego postanowienia, będą objęte wszystkie projektowane na przedmiotowym odcinku drogi przejścia dla średnich i dużych zwierząt. Dla przejść objętych monitoringiem zostaną opracowane plany kontroli (szczegółowe opis metodyki, terminy) uwzględniające biologię i ekologię gatunków zwierząt, dla których migracji zostały zaprojektowane. Opracowane plany kontroli (wraz ze stosownym uzasadnieniem) należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie wraz z pierwszymi wynikami monitoringu wykorzystania przejść przez zwierzęta. Do wyników zostanie dołączona dokumentacja fotograficzna w formie cyfrowej.

87) W ramach prowadzonego monitoringu zostaną zidentyfikowane ewentualne błędy konstrukcyjne oraz niewłaściwy sposób zagospodarowania powierzchni przejść i ich otoczenia (niesprzyjający wykorzystaniu przez zwierzęta).

88) Po zakończeniu wszelkich prac związanych z realizacją drogi S-19, prowadzony będzie co najmniej 3-letni monitoring śmiertelności nietoperzy w km ok. 3+600 – 4+200. Monitoring ten będzie obejmować poszukiwanie martwych nietoperzy w pasie drogowym w okresie od 15 marca do 31 października, z częstotliwością nie mniejszą niż raz w tygodniu. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne będzie przesunięcie terminów kontroli

(np. ze względu na niekorzystne warunki pogodowe) o dwa dni (przed i po terminie zaplanowanym), zatem kontrole będą wykonywane w odstępach nie dłuższych i nie krótszych niż 5-9 dni. W tych samych okresach co kontrole śmiertelności, będą prowadzone nasłuchy z użyciem detektora szerokopasmowego w wyznaczonych punktach/na transekcie z zastrzeżeniem, że kontrola detektorowa wykonywana będzie w dniu poprzedzającym kontrolę śmiertelności. Na każdym punkcie nasłuch należy prowadzić przez 15 minut. Nasłuchy należy rozpoczynać nie wcześniej niż 15 minut przed zachodem słońca. Dla odcinka drogi objętego monitoringiem chiropterologicznym, zostanie opracowany plan kontroli (szczegółowy opis metodyki, terminy) uwzględniający biologię i ekologię spodziewanych gatunków nietoperzy. Opracowany plan kontroli (wraz ze stosownym uzasadnieniem) należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie wraz z pierwszymi wynikami monitoringu chiropterologicznego. Należy odnotowywać panujące warunki podczas każdej kontroli, tj. godziny wschodu i zachodu słońca w danym dniu, temperaturę powietrza oraz zachmurzenie. Stwierdzone śmiertelności należy lokalizować przy pomocy GPS (współrzędne) i określać komentarzem i stroną drogi oraz dokumentować zdjęciem. Do wyników należy dołączyć dokumentację fotograficzną w formie cyfrowej. Na podstawie uzyskanych wyników śmiertelności należy wskazać ewentualne zalecenia co do zmiany zagospodarowania otoczenia drogi, ograniczającej stwierdzoną śmiertelność nietoperzy (np. wprowadzenie pełnych ekranów wymuszających bezpieczną wysokość przelotu nietoperzy nad jezdnią).

89) Wyniki monitoringu, o którym mowa w pkt I.83, I.84 i I.88 będą przesyłane corocznie (w terminie 3 miesięcy od zakończenia każdego roku prowadzenia monitoringu) do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

90) W odniesieniu do wywieszonych budek lęgowych dla ptaków i schronień dla nietoperzy będzie corocznie, przez okres min. 5 lat dokonywana ocena ich stanu wraz z czyszczeniem oraz uzupełnieniem ewentualnych braków.

91) Na odcinku drogi krajowej DK19 pomiędzy zabudową miejscowości Domostawa, a skrzyżowaniem (w formie wiaduktu) z projektowaną drogą ekspresową S19, należy wprowadzić odcinkowe ograniczenie prędkości poruszających się pojazdów do 50 km/h i zastosować znaki ostrzegawcze A-18B „Zwierzęta dzikie”.

92) Przed rozpoczęciem prac ziemnych/robót budowlanych należy wykonać inwentaryzację stanu nawierzchni dróg oraz elewacji budynków położonych w odległości do 30 m od dróg, narażonych na oddziaływanie w wyniku zwiększonego ruchu pojazdów. Badania porównawcze należy przeprowadzić również po zakończeniu prac.

- 93) Transport materiałów na plac budowy zostanie zorganizowany tak, aby zminimalizować oddziaływania związane z przenoszeniem drgań na budynki znajdujące się w sąsiedztwie dróg, które będą wykorzystywane do przewozu materiałów przy użyciu ciężkich pojazdów.
- 94) Prace budowlane w rejonie zabudowy chronionej pod względem akustycznym, będą wykonywane w godzinach od 6.00 do 22.00, za wyjątkiem prac, których uwarunkowania technologiczne wymagają prowadzenia pracy w porze nocnej.
- 95) W fazie budowy, roboty ziemne należy prowadzić pod stałym nadzorem archeologicznym, a w miejscach stanowisk archeologicznych kolidujących bądź będących w bliskim sąsiedztwie prowadzonych prac, przeprowadzić ratownicze badania archeologiczne.
- 96) Odpady na etapie realizacji i eksploatacji drogi (w tym również odpady powstające na skutek zdarzeń losowych) będą gromadzone w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach oraz odbierane w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania przez specjalistyczne firmy posiadające odpowiednie uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 97) W Wytwórni Mas Bitumicznych wytwarzana będzie mieszanka mineralno – asfaltowa z dodatkiem destruktu asfaltowego.
- 98) Suszarka kruszywa w Wytwórni Mas Bitumicznych będzie wyposażona w dwustopniowy zespół urządzeń odpylających o skuteczności ok. 99 % i gwarantujący stężenie pyłu za filtrem na poziomie maks. 20 mg/m<sup>3</sup>.
- 99) Odseparowany w filtrach pył częściowo będzie zawracany do produkcji mieszanki bitumiczno – mineralnej.
- 100) Zbiorniki mączki wapiennej i pyłu mineralnego oraz pyłu węgla brunatnego w Wytwórni Mas Bitumicznych będą wyposażone w filtry tkaninowe gwarantujące stężenie pyłu za filtrem na poziomie maks. 20 mg/m<sup>3</sup>.
- 101) W celu ograniczenia nadmiernego pylenia i emisji do powietrza na etapie budowy drogi, będą stosowane następujące rozwiązania: wykorzystanie na placu budowy gotowych mieszanek bitumicznych wytwarzanych w wytwórniach, prawidłowa eksploatacja środków transportu (regularne przeglądy), utrzymywanie placu budowy oraz dróg wyjazdowych z terenu budowy na drogi publiczne w stanie ograniczającym pylenie.
- 102) Przy transporcie materiałów sypkich i mas bitumicznych, w celu ograniczenia emisji pyłów i substancji zapachowo czynnych, będą stosowane szczelne oponcze zakrywające skrzynie ładunkowe samochodów.

1.2. Przedsięwzięcie wymaga wykonania analizy porealizacyjnej, w tym w szczególności w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz wpływu drogi na stan jakości powietrza, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko m.in. mających na celu zapewnienie ochrony terenów chronionych pod względem akustycznym przed hałasem oraz nadmiernym zapyleniem. Analizę należy wykonać w terminie do 1 roku od dnia oddania rozpatrywanego odcinka drogi do użytkowania i przedstawić w terminie do 18 miesięcy od dnia oddania do użytkowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Pomiar poziomu hałasu należy przeprowadzić na granicy terenów chronionych pod względem akustycznym zlokalizowanych w najbliższej odległości od analizowanego układu drogowego, tj. minimum w lokalizacji, jak w tabeli niżej:

Oznaczenie punktu pomiarowego		Nr ewid. działki Obręb	Adres	Kilometraż drogi	Strona
Nr punktu	Zgodnie z analizą akustyczną				
PDH-1	3	3878/1 Obręb 0005 Łążek Ordynacki, gmina Janów Lubelski		0+127	L
	2	3872/3 Obręb 0005 Łążek Ordynacki, gmina Janów Lubelski	Łążek Ordynacki 55 23-300 Łążek Ordynacki	0+120	P
	8	3917 Obręb Łążek Ordynacki, gmina Janów Lubelski	Szkoła Podstawowa Fundacji Elementarz, 23- 300 Łążek Ordynacki 205	0+974	L
	11	805 obręb Kutylły, gmina Jarocin		8+063	L

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, będą zastosowane odpowiednie rozwiązania techniczne bądź technologiczne, chroniące przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu. W przypadku braku możliwości zastosowania ww. rozwiązań, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

1.3. Ponadto, ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w:

- decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 15.02.2019 r., znak: RZ.RUZ.421.170.2018.RD, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego m.in. na: likwidację i wykonanie urządzeń wodnych, przeprowadzenie przez wody powierzchniowe obiektów mostowych stałych, przeprowadzenie przez wody powierzchniowe kanału technologicznego, wprowadzenie mieszaniny ścieków sanitarnych i wód opadowo – roztopowych z projektowanych urządzeń kanalizacyjnych wylotami do wód powierzchniowych, sprostowanej postanowieniem z dnia 06.03.2019 r., znak: RZ.RUZ.421.170.2018.RD, prostującym oczywiste omyłki pisarskie w ww. decyzji z dnia 15.02.2019 r. (w zakresie wylotów z przykanalików oraz przepustów),
- decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 06.02.2020 r., znak: RZ.RUZ.421.139.2019.RD, stwierdzającej wygaśnięcie ww. pozwolenia wodno-prawnego z dnia 15.02.2019 r., znak: RZ.RUZ.421.170.2018.RD, w zakresie wykonania urządzeń wodnych tj. rowów drogowych ziemnych wraz z przepustami i wylotami z przykanalików w gminie Janów Lubelski, gminie Ulanów, gminie Jarocin i gminie Pysznica oraz udzielającej pozwolenia wodno-prawnego w tym zakresie.

## **2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej**

1. Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Tarnobrzegu (pismo z dnia 13.02.2019 r., znak: T-IRN.5183.8.2019.SS).

Zgodnie z ww. pismem, nadzorem archeologicznym należy objąć odcinek projektowanej drogi w rejonie wiaduktu w ciągu DK 19 nad S19 w km 4+957,36, gdzie zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne Domostawa, stan. 3 nr obszaru AZP: 91-79 (stanowisko na obszarze 2). Poza wspomnianym stanowiskiem archeologicznym na terenie



planowanej inwestycji nie występują inne stanowiska archeologiczne lub obiekty i przykłady architektury zabytkowej wpisanej do rejestru zabytków lub ujętej w gminnej ewidencji zabytków.

2. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków w piśmie z dnia 07.02.2019 r., znak: IA.5183.23.1.2019 wskazał, że w granicach linii rozgraniczających projektowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest nieruchomy zabytek archeologiczny określany jako stanowisko archeologiczne oznaczone nr AZP 90-79/8-6 położony w m. Łążek Ordynacki, figurujący w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków gminy Janów Lubelski. W stosunku do ww. stanowiska wydał decyzję z dnia 11.02.2016 r., znak: IA.5143.1.1.2016 LWKZ, uzupełnioną decyzją z dnia 29.03.2016 r., znak: IA.5143.1.2.2016, określającą warunki archeologicznego rozpoznania ww. stanowiska oraz zakres niezbędnych badań archeologicznych w związku z realizacją drogi ekspresowej S19 na odcinku Lasy Janowskie – Zdziary. W ww. decyzjach wskazał na konieczność przeprowadzenia archeologicznych badań w formie badań szerokopłaszczyznowych obejmujących swym zasięgiem pozostałości fortyfikacji polowych.

### 3. Obronność Państwa

Wojewódzki Sztab Wojskowy w Rzeszowie w piśmie nr 1348/19 z dnia 16.05.2019 r., wskazał, że w zakresie spełnienia wymogów bezpieczeństwa i obronności państwa tj. w celu zapewnienia potrzeb operacyjno-obronnych Sił Zbrojnych RP należy wyznaczyć właściwą klasę MCL zgodnie z zarządzeniem Nr 38 Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2010 r. w sprawie wyznaczania wojskowej klasyfikacji obciążenia obiektów mostowych usytuowanych w ciągach dróg publicznych (Dz. Urz. Min. Inf. z 2010 r., Nr 13, poz. 37), dla obiektów inżynierskich usytuowanych na drogach krzyżujących się z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej tj.: dla pojazdów kołowych – klasa MLC 150/100 (dla jednej kolumny/dla dwóch kolumn) oraz dla pojazdów gąsienicowych – klasa MCL 120/80 (dla jednej kolumny/dla dwóch kolumn). Ponadto wskazał, że przedmiotowa inwestycja wymaga zaplanowania właściwych parametrów technicznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 - § 75 i § 151); rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jaki powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r., Nr 63, poz. 735, ze zm.) - § 150 załącznik nr 2 – klasy obciążeń taborem

samochodowym obiektów inżynierskich i załącznik nr 3 – pojazdy specjalne według umowy standaryzacyjnej NATO STANAG 2021 oraz zarządzeniem nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz. Urz. Min. Inf. i Bud. z 2017 r., poz. 3).

Wojewódzki Sztab Wojskowy w Lublinie w piśmie nr 1611/19 z dnia 13.05.2019 r., negatywnie zaopiniował dokumentację projektową. Jednocześnie wskazał konieczność spełnienia wymagań zawartych we wskazanych powyżej rozporządzeniach.

## **VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:**

Przedmiotowy odcinek projektowanej drogi ekspresowej w realizacyjnym zadaniu A przebiega od granicy województwa lubelskiego z podkarpackiem i sięga za miejscowość Zdziary.

Początek opracowania zlokalizowany jest za miejscowością Łązek Ordynacki, gdzie następuje połączenie z odcinkiem realizowanym wg odrębnego zamierzenia inwestycyjnego w województwie lubelskim. Na początku swojego przebiegu (w km 1+100 do km 2+300), projektowana droga ekspresowa prowadzona jest bezpośrednio przy korpusie istniejącej drogi krajowej nr 19. Następnie w miejscowości Katy (w km 4+957,36), przecina istniejącą drogę krajową (DK 19 przebiega nad drogą S19). Na dotychczasowym odcinku drogi te nie posiadają połączenia ze sobą. Kolejno w miejscowości Zdziary (w km 8+626), droga ekspresowa łączy się z istniejącą siecią dróg publicznych w projektowanym węźle „Zdziary”. Droga krajowa łączy się z ww. węzłem za pomocą Łącznika nr 1. Dalej, w miejscowości Zdziary (w km 9+476,94) przedmiotowy odcinek drogi ekspresowej łączy się z odcinkiem B przebiegającym od węzła „Zdziary” do węzła „Rudnik nad Sanem”, realizowanym wg odrębnego opracowania.

Węzeł „Zdziary” będzie stanowił połączenie (poprzez łącznik nr 1) istniejącej drogi krajowej nr 19 z nowoprojektowaną drogą ekspresową. Pod drogą ekspresową S19 poprowadzono łącznik nr 2 stanowiący połączenie rond nr 1 i 2 wchodzących w zakres węzła „Zdziary”.

Na przedmiotowym odcinku droga ekspresowa S19 krzyżuje się z następującymi drogami publicznymi:

- w km 0+129,81 z drogą gminną nr 113550L relacji Nowa Wieś – Łązek Ordynacki (droga gminna będzie przebiegać pod drogą S19),

- w km 2+849,12 z drogą gminną relacji Nalepy – Domostawa (droga gminna przebiegać będzie nad drogą S19),
- w km 3+826,95 z drogą gminną nr 102202R relacji Nalepy – Domostawa (droga gminna będzie przebiegać nad drogą S19),
- w km 4+957,36 z drogą krajową nr 19 relacji Kuźnica – Barwinek (droga krajowa przebiegać będzie nad drogą S19),
- w km 7+482,95 z drogą gminną łączącą Kutylły z terenami rolniczymi gminy Pysznica (droga przebiegać będzie nad drogą S19),
- w km 8+626 z drogą krajową nr 19 relacji Kuźnica – Barwinek w węźle drogowym „Zdziary”.

Odcinek drogi ekspresowej S19 objęty niniejszą decyzją ma około 9,5 km, zaś łączna długość przebudowy drogi krajowej DK19 przewidziana do wykonania wynosi około 1 km.

Zaprojektowano także budowę skrzyżowania drogi krajowej DK 19 z drogą gminną DG 102203R relacji Katy - Jarocin.

Obsługa komunikacyjna terenu przyległego do drogi zostanie zapewniona poprzez jezdnie dodatkowe oraz zjazdy publiczne i indywidualne.

#### **VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:**

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującego prawa, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186, ze zm.), zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.

Przewidywane do budowy i przebudowy urządzenia uzbrojenia i sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

2. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa tej części nieruchomości.

#### **IX. Pozostałe ustalenia:**

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
  - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu (wytwornia mas bitumicznych, tymczasowy przepust na rzece Gilówka).
3. Rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych kolidujących z planowaną inwestycją należy dokonać przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi (m.in. 2 budynków mieszkalnych i 7 innych obiektów budowlanych).
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- a) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 14 lit. b, pkt 15 oraz ust. 2 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
  - b) funkcję kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
  - c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę właściwe organy nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
- a) oświadczenie kierownika budowy stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,

b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.

7. O wydanie dziennika budowy inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego.

8. Inwestor powinien zachować warunki wskazane w postanowieniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.09.2019 r., znak: I-V.7840.2.9.2019, o udzieleniu zgody na odstępstwo od ustaleń zawartych w § 164 ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r., nr 63, poz. 735, ze zm.), tj.:

- przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane, ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

9. Inwestor powinien zachować warunki wskazane w postanowieniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.11.2019 r., znak: I-V.7840.2.8.2019, o udzieleniu zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych zawartych w § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, tj.:

- wykonać oznakowanie pionowe i poziome spełniające warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, ze zm.), na podstawie zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729, ze zm.),

w szczególności w zakresie zastosowania znaku D-52 „strefa ruchu”, który nie może być zastosowany na drodze publicznej;

- przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane, ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.
10. Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g).
  11. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1).
  12. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Skarbu Państwa lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
  13. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
  14. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 12 ust. 5a na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania za nieruchomości lub ich części, które staną się własnością Skarbu Państwa, wypłaca się zaliczkę w wysokości 70 % odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
  15. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność (art. 12 ust. 5b).

16. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
- a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
  - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
  - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna,
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
17. W przypadku, gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10 000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości (art. 18 ust. 1f).
18. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

**Załącznik nr 1**- mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (16 arkuszy),

**Załącznik nr 2** - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych (434 szt.),

**Załącznik nr 3** - projekt budowlany.

X. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## UZASADNIENIE

W dniu 18.04.2019 r. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, działając przez pełnomocnika - Pana Rafała Żeleźnego, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 od węzła „Lasy Janowskie” do węzła „Nisko Południe” na odcinku od węzła „Lasy Janowskie” (bez węzła) do węzła „Zdziary” (z węzłem) od km 0+000 do km 9+476,94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” realizowanej w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego: „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła „Lasy Janowskie” do węzła „Nisko Południe” z podziałem na trzy zadania w zakresie: Zadanie „A” od węzła „Lasy Janowskie” (bez węzła) do węzła „Zdziary” (z węzłem) o długości około 9,3 km”.

Niniejsze zadanie inwestycyjne jest częścią europejskiej międzynarodowej trasy północ - południe "Via Carpatia". Odcinek będący przedmiotem opracowania zlokalizowany jest na granicy dwóch województw: lubelskiego i podkarpackiego. Trasa główna S19 przebiega z północy na południe. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie powiatu janowskiego, niżańskiego i stalowowolskiego i przebiega przez gminy: Janów Lubelski, Jarocin, Ulanów i Pysznica. Zadanie rozpoczyna się za miejscowością Łążek Ordynacki w km 0+000 (około km 398+300 istniejącej drogi krajowej nr 19), a kończy się za miejscowością Zdziary w km 9+476,94 (około km 407+500 istniejącej drogi krajowej



nr 19). Planowana droga ekspresowa przebiega głównie po terenach leśnych oraz terenach pól uprawnych. W początkowym odcinku prowadzona jest bezpośrednio przy korpusie istniejącej drogi krajowej nr 19. W km 4+946 przecina drogę krajową biegnącą nad DK19. W ramach tego odcinka drogi ekspresowej zaprojektowano węzeł „Zdziary” typu WB „karo” z dwoma średnimi rondami, łącznikiem nr 2 pomiędzy rondami (poprowadzonym pod S19) oraz czterema jednokierunkowymi łącznikami typu P1. Węzeł będzie stanowił (poprzez łącznik nr 1) połączenie istniejącej (przebudowywanej) drogi krajowej nr 19 z nowoprojektowaną drogą ekspresową.

Planowana droga na niniejszym odcinku przecina dwa cieki – rzekę Bukową i Gilówkę oraz 3 rowy (R-2, R-3 i rów bez nazwy).

W ramach niniejszego opracowania zaprojektowano m.in.:

- budowę drogi ekspresowej S19 (odcinek dwujezdniowej dwupasowej drogi ekspresowej o nawierzchni bitumicznej, o długości ok. 9,5 km),
- budowę węzła drogowego „Zdziary” – węzeł WB typu „karo”,
- budowę dwóch miejsc obsługi podróżnych rodzaju I – MOP Bukowa I i MOP Bukowa II wraz z infrastrukturą na terenie MOP, obejmującą m.in.:
  - budowę budynków toalet,
  - budowę zbiorników przeciwpożarowych,
  - budowę elementów małej architektury,
  - budowę dróg manewrowych,
  - budowę oczyszczalni ścieków,
  - budowę sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, oświetleniowej wraz z przyłączami,
  - budowę stanowisk postojowych,
- budowę obiektów inżynierskich: mostów, wiaduktów, kładki dla pieszych, przepustów ekologicznych, przejść dla zwierząt,
- budowę dodatkowych jezdni obsługujących teren przyległy do inwestycji i przywracających naruszone połączenia drogowe,
- przebudowę drogi krajowej nr 19 na długości ok. 1 km wraz z przebudową istniejącego skrzyżowania z drogą gminną nr 108889L w km 399+997,
- przebudowę dróg innych kategorii w zakresie kolidującym z budową drogi S19,
- budowę zatok autobusowych na drodze krajowej nr 19,
- budowę chodników,
- budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych,

- budowę skarpy z gruntu zbrojonego w km 1+840 – 1+957,
- budowę systemu odwodnienia: rowów drogowych trawiastych i szczelnych, kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjnych, urządzeń podczyszczających,
- budowę oświetlenia ulicznego,
- budowę kanału technologicznego,
- budowę urządzeń ochrony środowiska: ekranów akustycznych i przeciwoślnościowych, ogrodzenia trasy, przejść dla zwierząt, przepustów ekologicznych,
- przebudowę sieci uzbrojenia terenu: kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wodociągowej, elektroenergetycznej, teletechnicznej,
- przebudowę rowów melioracyjnych,
- montaż stacji meteo,
- rozbiórkę w niezbędnym zakresie istniejących obiektów budowlanych,
- wycinkę i nasadzenia drzew i krzewów,
- budowę tymczasowego przepustu na rzece Gilówka o dł. 12,5 m,
- budowę obiektu tymczasowego – wytwórni mas bitumicznych.

Odwodnienie planowanej drogi odbywać się będzie poprzez rowy drogowe, a na odcinkach biegnących w wysokich nasypach oraz na łukach z przechyłem skierowanym do pasa dzielącego – kanalizacją deszczową. Wody opadowe z nawierzchni jezdni odprowadzane będą powierzchniowo lub za pomocą wpustów deszczowych z przykanalikami grawitacyjnie do odbiorników (rowów drogowych). Następnie wody dopłyną rowami do najniższego punktu i poprzez studnie wpadowe zostaną zebrane w szczelny system kanalizacji deszczowej i wprowadzone do szczelnych zbiorników retencyjnych. Przed wprowadzeniem do zbiorników wody opadowe i roztopowe zostaną podczyszczone w urządzeniach oczyszczających (osadnikach i separatorach). Ze zbiorników retencyjnych wody odprowadzone zostaną wylotami do odbiorników naturalnych (wylotami do rzek Bukowa i Gilówka). Na odcinku od km 1+957 do km 8+457 zaprojektowano rowy szczelne.

Wykonanie przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje także konieczność rozbiórek m.in. 9 istniejących obiektów budowlanych, w tym: 2 budynków mieszkalnych, 2 budynków gospodarczych, 4 wiat przystankowych oraz reklamy.

Cały odcinek drogi ekspresowej z uwagi na przebieg przez korytarz migracji dużych zwierząt zostanie ogrodzony siatką o wysokości 2,5 m.

W projekcie inwestor uwzględnił klasy poszczególnych obiektów planowanych do zrealizowania zgodnie z Zarządzeniem Nr 38 Ministra infrastruktury z dnia

26 października 2010 r. w sprawie wyznaczenia wojskowej klasy obciążenia obiektów mostowych usytuowanych w ciągu dróg publicznych.

Inwestor zdecydował również o konieczności budowy tymczasowej wytwórni masy bitumicznej w miejscowości Łązek Ordynacki. Wytwórnia powstanie w sąsiedztwie planowanej drogi S19. Będzie w niej produkowana mieszanka mineralno-asfaltowa na potrzeby budowy drogi. Jej funkcjonowanie ograniczy się do czasu trwania budowy drogi ekspresowej S19 na odcinku A tj. od węzła „Lasy Janowskie” (bez węzła) do węzła „Zdziary” (z węzłem). Dla nieruchomości koniecznych pod jej budowę inwestor przedłożył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Parametry techniczne układu drogowego:

- **droga ekspresowa S19**

- klasa techniczna - S,
- prędkość projektowa  $V_p$  - 100 km/h,
- prędkość miarodajna  $V_m$  - 110 km/h,
- liczba jezdni - 2,
- liczba pasów ruchu – 2x2 (docelowo 2x3),
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- szerokość pasa dzielącego wraz z opaskami - min. 5 m,
- szerokość opaski wewnętrznej - 0,5 m,
- szerokość pasa awaryjnego - 2,5 m,
- szerokość pobocza gruntowego – min. 0,75 m,
- kategoria ruchu - KR7,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś,
- pochYLENIE poprzeczne jezdni - 2,5 %,

- **droga krajowa DK 19**

- klasa techniczna - G (główna),
- prędkość projektowa -  $V_p = 60$  km/h,
- prędkość miarodajna -  $V_m = 80$  km/h,
- liczba jezdni - 1,
- liczba pasów ruchu – 1x2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- szerokość opaski zewnętrznej - 0,5 m,

- szerokość pobocza gruntowego – min. 1,5 m,
- kategoria ruchu - KR6,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś,
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2%,
- szerokość chodnika - 1,5 m,

- **Łącznik nr 1**

- klasa techniczna – G (główna),
- prędkość projektowa  $V_p$  - 50 km/h,
- prędkość miarodajna  $V_m$  - 70 km/h,
- liczba jezdni – 1,
- liczba pasów ruchu – 1x2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- szerokość opaski zewnętrznej - 0,5m,
- szerokość pobocza gruntowego – min. 1,5 m,
- kategoria ruchu - KR6,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/os,
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2%,

- **Łącznik nr 2**

- klasa techniczna – G (główna), 1x2,
- prędkość projektowa  $V_p$  - 50 km/h,
- prędkość miarodajna  $V_m$  - 70 km/h,
- liczba jezdni – 1,
- liczba pasów ruchu – 1x2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- szerokość opaski zewnętrznej - 0,5m,
- szerokość pobocza gruntowego – min. 1,5 m,
- kategoria ruchu - KR6,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/os,
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2%,

- **łącznice nr 1, 2, 3, 4,**

- typ łącznicy - P1,

- prędkość projektowa  $V_p$  - 40 km/h,
- liczba jezdni - 1,
- liczba pasów ruchu – 1x1,
- szerokość pasa ruchu - 4,5 m,
- szerokość opaski wewnętrznej - 0,5 m,
- szerokość opaski zewnętrznej - 1,0 m,
- szerokość pobocza gruntowego - min. 1,5 m,
- kategoria ruchu – KR6,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś,
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2%,

- **rondo nr 1 i nr 2**

- średnica zewnętrzna ronda - 50 m,
- szerokość pasa ruchu - 6,0 m,
- szerokość pierścienia - 1,0 m,
- szerokość pobocza gruntowego - min. 1, 5 m,
- kategoria ruchu - KR6,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś,
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2%,

- **droga gminna nr 113550L**

- klasa techniczna - L,
- prędkość projektowa –  $V_p = 40$  km/h,
- prędkość miarodajna –  $V_m = 50$  km/h
- liczba jezdni - 1,
- liczba pasów ruchu – 1x2,
- szerokość pasów ruchu - 3,0 m,
- szerokość pobocza gruntowego – min. 0,75 m,
- kategoria ruchu - KR3,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś,
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2%,
- szerokość chodnika - 2,0 m,

- **droga gminna nr 102202R**

- klasa techniczna - D,
- prędkość projektowa -  $V_p = 30$  km/h,
- prędkość miarodajna -  $V_m = 40$  km/h,
- liczba jezdni - 1,
- liczba pasów ruchu - 1x2,
- szerokość pasów ruchu - 2,5 m,
- szerokość pobocza gruntowego - min. 0,75 m,
- kategoria ruchu - KR3,
- obciążenie nawierzchni 100 kN/oś,
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2 %,
- szerokość chodnika - 2,0 m,

- **jezdnie dodatkowe**

- klasa techniczna - D i Z,
- prędkość projektowa -  $V_p = 30$  km/h i 50 km/h,
- liczba pasów ruchu - 1x2,
- szerokość pasów ruchu - 2x2,5 m (dwupasowe bez mijanek) lub 1x1 (jednopusowe z mijankami),
- odległość między mijankami - 250m,
- długość mijanki - 25 m,
- szerokość mijanki - 2,0 m,
- szerokość pobocza gruntowego - min. 0,75 m,
- kategoria ruchu - KR1, KR3,
- obciążenie nawierzchni 80 kN/oś,
- pochylenie poprzeczne jezdni - 2 %.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474, ze zm.) i zgodnie z art. 11a ust. 1 i 2, złożony przez zarządcę drogi krajowej – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wniosek w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym projekt

budowlany, spełniający warunki rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), opracowany przez uprawnionych projektantów legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ww. ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został uzgodniony na naradach koordynacyjnych zorganizowanych przez:

- Starostę Janowskiego w dniu 10.12.2019 r. (protokół Nr G.III.6630.56.2019),
- Starostę Nizańskiego w dniu 12.12.2019 r. (protokół Nr G.6630.214.2019),
- Starostę Stalowowolskiego w dniu 19.12.2019 r. (protokół nr GN.V.6630.257.2019).

Ponadto inwestor uzyskał zgody na odstępstwa:

- od przepisów techniczno-budowlanych w zakresie wymogów zawartych w § 164 ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (postanowienie Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.09.2019 r., znak: I-V.7840.2.9.2019),
- od przepisów techniczno – budowlanych zawartych w § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (postanowienie Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.11.2019 r., znak: I-V.7840.2.8.2019).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając stosowne opinie:

- Zarządu Województwa Lubelskiego – uchwała Nr XVII/335/2019, z dnia 23.04.2019 r.,
- Zarządu Województwa Podkarpackiego – uchwała Nr 24/562/19, z dnia 19.02.2019 r. (opinia z dnia 19.02.2019 r., znak: DT-VI.8012.7.4.2019.JW),
- Zarządu Powiatu w Janowie Lubelskim – uchwała Nr 12/78/19, z dnia 24.01.2019 r.,
- Zarządu Powiatu Nizańskiego – uchwała Nr 48/2019, z dnia 04.02.2019 r.,
- Burmistrza Janowa Lubelskiego z dnia 24.01.2019 r., znak: OL.7226.4.2019.SD3,
- Burmistrza Gminy i Miasta Ulanów z dnia 16.05.2019 r., znak: I.270.11.1.2019,
- Wójta Gminy Jarocin z dnia 22.01.2019 r., znak: IŚM.7012.2.2019,

– Wójta Gminy w Pysznicy z dnia 30.01.2019 r., znak: RI.I.7211.1.2019.

Ponadto przedłożył wystąpienie o wydanie opinii do Zarządu Powiatu Stalowowolskiego.

W przypadku ww. wystąpienia inwestor załączył oświadczenie, iż w ustawowym terminie ta nie została wydana. Niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się przez właściwego zarządcę drogi o jej wyrażenie, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (art. 11b ust. 2 ww. ustawy).

Stosownie do art. 11d ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedłożony został wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego z dnia 16.01.2019 r. wraz ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie z dnia 10.04.2019 r., znak: O.Rz.I-4.KP-4.4170.09A.12.12.2019.łs.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 22.03.2019 r., znak: RZ.RPP.430.11.2019.MK (art. 11d ust. 1 pkt 8d),
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 12.02.2019 r., znak: ZS.2215.1.4.2019 (art. 11d ust. 1 pkt 8e),
- Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 07.02.2019 r., znak: IA.5183.23.1.2019 (art. 11d ust. 1 pkt 8f),
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 13.02.2019 r., znak: T-IRN.5183.8.2019.SS (art. 11d ust. 1 pkt 8f),
- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Lublinie z dnia 18.01.2019 r., znak: IZDKd-505-116-2018-2019 (art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. g).

Ponadto inwestor dołączył pisma:

- Dyrektora Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia w Ministerstwie Zdrowia z dnia 21.01.2019 r., znak: OZU.523.61.2019.PP informujące, że obszar, na którym ma być realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie posiada statusu uzdrowiska, a tym samym stref ochrony uzdrowiskowej, wobec powyższego brak jest podstaw do wydania uzgodnienia,
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie z dnia 29.01.2019 r., znak: LUB.5120.3.2019.MS, informujące, że wniosek nie dotyczy terenów górniczych, wobec powyższego nie jest on organem właściwym rzeczowo do wydania opinii,
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 30.01.2019 r., znak: KRO.5120.16.2019.GK, informujące, że obszar objęty planowaną inwestycją jest



usytuowany poza granicami terenu górniczego, w związku z powyższym brak jest podstaw do wydania opinii,

- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie z dnia 16.05.2019 r., nr 1348/19 oraz Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Lublinie z dnia 13.05.2019 r., nr 1611/19, w których wskazano, jakie wymagania w zakresie spełnienia wymogów bezpieczeństwa i obronności państwa winien spełniać projektowany odcinek drogi,
- wystąpienie o wydanie opinii do Urzędu Morskiego.

Ze względu na przebieg inwestycji, opinia Urzędu Morskiego jak również pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 nie są w tym przypadku wymagane.

Inwestor dołączył także ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 15.02.2019 r., znak: RZ.RUZ.421.170.2018.RD, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na: wykonanie urządzeń wodnych (rowów drogowych wraz z przepustami i wylotami z przykanalików, rowów melioracyjnych wraz z przepustami, wylotów urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków sanitarnych i wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych rzeki Bukowa i Gilówka), likwidację urządzeń wodnych (rowów drogowych wraz z przepustami i rowów melioracyjnych), przeprowadzenie przez wody powierzchniowe obiektów mostowych, przeprowadzenie przez wody powierzchniowe kanału technologicznego, wprowadzenie mieszaniny ścieków sanitarnych i wód opadowo – roztopowych z projektowanych urządzeń kanalizacyjnych wylotami do wód powierzchniowych, wraz z postanowieniem z dnia 06.03.2019 r., znak: RZ.RUZ.421.170.2018.RD, prostującym oczywiste omyłki pisarskie w ww. decyzji z dnia 15.02.2019 r. (w zakresie wylotów z przykanalików oraz przepustów).

Ponadto dołączył decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 06.02.2020 r., znak: RZ.RUZ.421.139.2019.RD, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stwierdzającą wygaśnięcie ww. pozwolenia wodno-prawnego z dnia 15.02.2019 r., znak: RZ.RUZ.421.170.2018.RD, w zakresie wykonania urządzeń wodnych tj. rowów drogowych ziemnych wraz z przepustami i wylotami z przykanalików w gminie Janów Lubelski, gminie Ulanów, gminie Jarocin oraz gminie Pysznica i udzielającą pozwolenia wodno-prawnego w tym zakresie.

Dodatkowo inwestor przedłożył:

1) decyzje zatwierdzające dokumentację geologiczno-inżynierską:

- Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 22.02.2016 r., znak:

RŚ-IV.7441.5.2016.EWL zatwierdzająca określenie warunków geologiczno-inżynierskich dla budowy drogi S19 Lublin – Rzeszów na odc. Kraśnik (koniec obwodnicy) – granica województw lubelskiego i podkarpackiego,

- Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 17.06.2016 r., znak: OS-IV.7441.04.2016.WZ dla budowy drogi ekspresowej S19 odc. granica województw lubelskiego i podkarpackiego – Nisko (Zapacz – bez węzła);

2) decyzje zatwierdzające dokumentacje hydrogeologiczne:

- Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 30.11.2015 r., znak: RŚ-IV.7431.27.2015.EHK dla rozpoznania warunków hydrotechnicznych na potrzeby budowy drogi S19 Lublin – Rzeszów na odc. Kraśnik (koniec obwodnicy) – granica województw lubelskiego i podkarpackiego,
- Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 25.05.2016 r., znak: OS-IV.7441.03.2016.WZ określająca warunki hydrogeologiczne dla budowy drogi ekspresowej S19 odc. granica województw lubelskiego i podkarpackiego – Nisko (Zapacz – bez węzła);

3) decyzje określające zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych:

- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z/s w Przemyślu, Delegatura w Tarnobrzegu z dnia 03.02.2016 r., znak: U.O.Z.T.3.5161.1.2016,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z/s w Przemyślu, Delegatura w Tarnobrzegu z dnia 22.02.2016 r., znak: UOZ.T.3.5161.2.2016, zmieniająca ww. decyzję.

Ponadto załączono:

- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.4200.4.2011.LP z dnia 17.12.2013 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 granica państwa – Białystok – Lublin – Nisko – Rzeszów – Barwinek – granica państwa na odcinku koniec obwodnicy m. Lublin – granica woj. lubelskiego i podkarpackiego” dla wariantów rekomendowanych przez Inwestora – wariant WWU z rozwiązaniem węzła Strzeszkowice według wariantu dodatkowego (dla części A), wariant 1 (dla obwodnicy Kraśnika), wariant W2 od km 362+784 do km 393+850, przejście wariantu W2 w wariant W3 (od km 393+850 wariantu W2 do km 394+330 wariantu W3), wariant W3 od km 394+330 do granicy województwa lubelskiego i podkarpackiego (dla części B)”,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOŚ.4200.11.2013.AH-189, z dnia 30.04.2014 r. o środowiskowych

uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19 Kuźnica – Barwinek na odc. granica województwa lubelskiego i podkarpackiego – Sokołów Młp. wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi – od km 0+000 do km 8+750 dla wariantu przebiegu trasy WS 9 oraz od 8+800 do 51+976 dla wariantu WS 5J,

- decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-  
oaI.4200.22.2014.mc.26, z dnia 08.05.2015 r., zmieniającą ww. decyzję  
o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z postanowieniem Generalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-  
oaI.4200.22.2014.mc.33, z dnia 26.05.2015 r.  
prostującym oczywistą omyłkę w swojej decyzji,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak:  
WOOŚ.420.12.18.2018.AH.33 z dnia 12.04.2019 r., stwierdzającą brak potrzeby  
przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa  
Miejsc Obsługi Podróżnych MOP „Bukowa I” i MOP „Bukowa II” po obu stronach  
nowoprojektowanego układu drogowego S19 Lasy Janowskie – Zdziary”,
- decyzję Burmistrza Janowa Lubelskiego znak: OL.6220.1.2019.ASI z dnia 07.06.2019 r.,  
stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko  
przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Wytwórni Mas Bitumicznych wraz  
z niezbędną infrastrukturą, będącej zapleczem budowy drogi ekspresowej S19 odcinek A,  
zlokalizowanej na działkach ewid. nr 3811, 3812/1, 3812/2, 3823, 3824, położonej  
w obrębie Łążek Ordynacki, gmina Janów Lubelski” wraz z decyzją Burmistrza Janowa  
Lubelskiego znak: OL.6220.1.1.2019.ASI z dnia 04.07.2019 r., przenoszącą ww. decyzję  
na inwestora - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53,  
00-874 Warszawa.

W ww. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak:  
WOOŚ.4200.11.2013.AH-189, z dnia 30.04.2014 r., zmienionej decyzją Generalnego  
Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-  
oaI.4200.22.2014.mc.26, z dnia 08.05.2015 r.,  
nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania  
na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację  
inwestycji drogowej.

W związku z powyższym, składając wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu  
na realizację inwestycji drogowej inwestor zawarł prośbę o przeprowadzenie ponownej oceny  
oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączył raport o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze wniosek inwestora, stosownie do wymagań art. 89 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, po wszczęciu postępowania administracyjnego Wojewoda Podkarpacki w dniu 23.07.2019 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji niniejszego przedsięwzięcia, przedkładając wymagane dokumenty.

Pismem z dnia 09.12.2019 r., znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.29, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwrócił się, stosownie do wymagań art. 90 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, do Wojewody Podkarpackiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Realizując powyższy wniosek, w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, Wojewoda Podkarpacki poinformował o przeprowadzaniu ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej, poprzez obwieszczenia umieszczone w województwie podkarpackim w dniu 12.12.2019 r. w gazecie codziennej „Nowiny” oraz w województwie lubelskim w dniu 17.12.2019 r. w gazecie codziennej „Kurier Lubelski”.

Ponadto, ww. obwieszczenia zamieszczono na tablicach ogłoszeń w siedzibie: Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miasta i Gminy Janów Lubelski, Urzędu Gminy i Miasta Ulanów, Urzędu Gminy Jarocin i Urzędu Gminy w Pysznicy, a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej ww. urzędów oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia na okres 30 dni, wskazując m.in., że organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest Wojewoda Podkarpacki, natomiast organem, właściwym do wydania postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Poinformowano również o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w siedzibie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego oraz możliwości i terminie do składania uwag i wniosków w zakresie oddziaływania inwestycji na środowisko.

W trakcie wskazanego terminu, w ramach procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wpłynęły wnioski stron, które zostały przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie, celem rozpatrzenia.

W wyniku przeprowadzonej ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w dniu 13.02.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.68 uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostało sprostowane postanowieniem z dnia 26.02.2020 r., znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.69, a następnie postanowieniem z dnia 27.02.2020 r., znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.71, w zakresie oczywistych omyłek pisarskich dotyczących wskazania długości ekranów akustycznych EK1 i EK3 oraz strony lokalizacji ekranu akustycznego EK2.

Przedmiotowe postanowienie odnosi się wyłącznie do oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie obejmuje oceny projektowanych rozwiązań komunikacyjnych.

Wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz ww. uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie są wiążące dla Wojewody i gwarantują, że przy zachowaniu zawartych w nich warunków wszystkie wymagania w zakresie ochrony środowiska zostaną dotrzymane.

Analiza dokumentów przedłożonych przez inwestora prowadzi do stwierdzenia, że zarówno ustalenia zawarte w ww. decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach, jak i w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 13.02.2020 r. (sprostowanym postanowieniami z dnia 26.02.2020 r. i z dnia 27.02.2020 r.), uzgadniającym warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, zostały uwzględnione w projekcie budowlanym.

Wymagania zawarte w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz w postanowieniu z dnia 13.02.2020 r., znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.68 (sprostowanym ww. postanowieniami) zostały uwzględnione w niniejszej decyzji (w punkcie VII ppkt 1), poprzez ustalenie obowiązku realizacji inwestycji z uwzględnieniem warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska, dotyczących sposobu prowadzenia robót budowlanych, zastosowania koniecznych zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W tym miejscu należy wskazać, iż zgodnie z zapisami zawartymi w art. 11 a ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w przypadku inwestycji drogowej realizowanej

na obszarze dwóch lub więcej województw, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje wojewoda, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część powierzchni przeznaczonej na realizację inwestycji drogowej. W związku z faktem, iż odcinek objęty niniejszą decyzją obejmuje część nieruchomości położonych w województwie lubelskim, powiecie janowskim, jednostce ewidencyjnej Janów Lubelski, w obrębie Łążek Ordynacki, należało zgodnie z zapisami zawartymi w art. 11 a ust. 2, 11d ust. 5 oraz 11f ust. 3 ww. ustawy, zawiadomić o prowadzonym postępowaniu i wydaniu decyzji, Wojewodę Lubelskiego.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz Wojewodzie Lubelskiemu, gdyż na obszarze jego właściwości znajdują się również nieruchomości objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji.

O prowadzonym postępowaniu, pozostałe strony zostały powiadomione w formie obwieszczeń. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w dniu 25.07.2019 r. na terenie obu województw tj.: województwa lubelskiego w lokalnej gazecie „Kurier Lubelski” oraz województwa podkarpackiego w lokalnej gazecie „Super Nowości” i wywieszane na tablicach ogłoszeń: Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miasta i Gminy Janów Lubelski, Urzędu Gminy i Miasta Ulanów, Urzędu Gminy Jarocin oraz Urzędu Gminy w Pysznicy. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej wpłynęły poniższe zastrzeżenia i wnioski dotyczące planowanej inwestycji:

- Państwo Helena i Mieczysław Surowaniec w piśmie z dnia 08.05.2019 r. wnoszą sprzeciw dotyczący budowy drogi przez ich działkę oraz żądają wywłaszczenia, ze względu na brak możliwości dalszego zamieszkania w tym miejscu. Informują, że w 2011 r. otrzymali „bez jakichkolwiek zastrzeżeń” decyzję o pozwoleniu na budowę domu wraz z budynkiem gospodarczym, w terenie położonym w granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie” w miejscowości Kutyły. Budynki zostały wybudowane. Uważają, że ze względu na brak informacji (wójt gminy Jarocin nie poinformował ich o planach przebiegu drogi S19 przez ich nieruchomość), zostali narażeni na koszty związane z budową domu, budynku gospodarczego, ogrodzenia.

Ponadto nie wzięto pod uwagę, że przeprowadzając się z miasta na wieś wnioskodawcy oczekiwali ciszy i spokoju, a nie okolicy z przebiegiem drogi o „tak natężonym ruchu, emitującej hałas”. Informują także, że gdy dowiedzieli się o planowanej budowie drogi rozmawiali z zarządcą drogi oraz Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie, gdzie zostali poinformowani, że mogą kontynuować budowę domu ponieważ żaden z 8 wariantów przebiegu planowanej drogi ekspresowej nie dotyczy ingerencji w ich działkę. Zarzucają, że wybrano wariant 9, na wybór którego wpływ miał wójt gminy, a jest to wariant najdroższy. Proszą o „spojrzenie na ten problem w sposób rzetelny”.

- Pan Dariusz Szwedo w piśmie z dnia 25.07.2019 r., właściciel nieruchomości nr 946 i 947 położonych w miejscowości Domostawa, zwraca się z prośbą o wykup działki nr 946/3, powstałej z podziału działki nr 946. Prośbę swoją uzasadnia faktem, iż pozostały obszar ma długi i wąski kształt, bardzo niekorzystny do zagospodarowania oraz trudny do użytkowania. Uważa, że włączenie ww. obszaru do projektowanej drogi „może przyczynić się do jej bezpieczeństwa”, ze względu na „dalszą odległość siatki od pasa drogi”. Do pisma załącza rysunek z oznaczonym obszarem do wykupu.
- Pan Jan Kos, Pani Anna Kalata i Pan Krzysztof Kos w piśmie (data wpływu: 02.08.2019 r.) informują, że są spadkobiercami po Panu Zdzisławie Kos, właścicielu działek nr 56, 203, 204 położonych w miejscowości Katy. Do pisma dołączają kserokopię aktu poświadczenia dziedziczenia.
- Pani Wanda Jachim w piśmie z dnia 29.07.2019 r. podważa przebieg granicy pomiędzy nieruchomością nr 3870/2 i nr 3865 (objętymi niniejszym postępowaniem). Wskazuje, że występują różnice w przebiegu granicy pomiędzy tymi działkami uwidocznionej na aktualnej mapie, jaką posiada ze Starostwa w Janowie Lubelskim, a przebiegiem wskazanym na mapie, którą okazali jej geodeci w czerwcu 2019 r. Prosi o wnikliwe rozpatrzenie prośby. Do pisma załącza kopie map z przebiegiem granic ww. działek, szkic sytuacyjny oraz opinię techniczną.
- Pani Grażyna Orzeł w piśmie z dnia 06.08.2019 r. wskazuje spadkobierców po Panu Stanisławie Kuśmierczyku, właścicielu działki nr 3867/2 położonej w Łątku Ordynackim oraz podaje aktualne ich adresy.
- Pani Stanisława Rzekęć w piśmie z dnia 05.08.2019 r. zwraca się z prośbą o wykup działki nr 7 położonej w miejscowości Zdziary, w całości lub części nr 7/4 po podziale.

Prośbę swoją uzasadnia tym, że działka jest bardzo wąska, a po podziale zostaną małe kawałki lasu, z utrudnionym dojazdem i działka będzie miała małą wartość. Informuje, że w 2006 r. posadziła na całej działce las i poniosła pewne koszty z tym związane.

- Pani Edyta Krzysztoń w piśmie z dnia 06.08.2019 r. podaje aktualny adres do doręczeń. Dodatkowo zwraca się z prośbą o przestanie kopii mapki jednostkowego podziału nieruchomości nr 3909 położonej w miejscowości Łążek Ordynacki. Kolejno w piśmie z dnia 19.08.2019 r. zwraca się z prośbą o wypłatę odszkodowania lub wykupienie działki nr 3909/3 powstałej z podziału działki nr 3909. Stwierdza, że wymiary i położenie pozostałej części działki uniemożliwiają jej zagospodarowanie w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, a korzystanie z niej „stało się istotnie ograniczone jak i wręcz niemożliwe” co powoduje, że utraciła jakąkolwiek wartość ekonomiczną.
- Pani Henryka Michałowska w piśmie z dnia 09.08.2019 r. zwraca się z prośbą o przestanie mapek z projektem podziału nieruchomości nr 909 i 910 położonych w miejscowości Domostawa,
- Pani Rozalia Iskra w piśmie z dnia 21.08.2019 r. zwraca się z prośbą o kierowanie pism na jej adres, gdyż jest pełnomocnikiem Pana Stanisława Mulawki, właściciela działek nr 219 i 220 obręb Katy. Do pisma załącza kopię upoważnienia.
- Gmina Janów Lubelski w piśmie z dnia 19.08.2019 r. wnosi o zaprojektowanie:
  - 1) dodatkowego przejazdu za szkołą (pod lub nad S19), na przedłużeniu drogi gminnej (na działce nr 4596) lub drogi powiatowej (na działce nr 3944/1), który umożliwiłby właściwe i bezpieczne skomunikowanie przeciętej drogą S19 miejscowości Łążek Ordynacki,
  - 2) większego obiektu WS-34. Uważa, że zaproponowane rozwiązanie, dotyczące ww. wiaduktu w km 0+129,81 nad drogą gminną nr 113550L oraz planowanym „uciągleniem” drogi powiatowej nr 2816L do istniejącej drogi krajowej nr 19 w ciągu drogi ekspresowej S19, jest niewystarczające. Jak wskazuje wiadukt ten stanowi jedyną drogę komunikacyjną dla ruchu pieszego, rowerowego i kołowego w rozdzielonej projektowaną drogą miejscowości Łążek Ordynacki. Uważa, że większy obiekt umożliwiłby w sposób bezpieczny i swobodny przejazd pod projektowaną drogą ekspresową S19 (szczególnie maszyn rolniczych, pieszych i rowerzystów) oraz lokalizację infrastruktury drogowej i technicznej związanej z uzbrojeniem terenów zamieszkałych,



- 3) obiektu PZM-1 w km 426,63 o większych parametrach tj. wysokości min. 3,0 m i szerokości min. 6,0 m, jako przejścia dla zwierząt średnich zespolonego lub samodzielnego oraz przejścia pieszo-rowerowego pod projektowanym mostem 01MS,
  - 4) przesunięcia odcinka („uciąglenia”) drogi powiatowej nr 2816L i kładki dla pieszych, tak aby można było zachować teren istniejącego nowego boiska szkolnego na działce nr ewid. 3917, na której zlokalizowana jest szkoła podstawowa w Łątku Ordynackim. Zwraca się również z prośbą o zaprojektowanie windy dla osób niepełnosprawnych przy kładce.
  - 5) zjazdów z dodatkowej jezdni nr 2 do działek nr ewid. 3867/4, 3868/4, 3869/4, które nie posiadają dojazdu od strony drogi krajowej nr 19 oraz zjazdów z dodatkowej jezdni nr 3 („uciąglenie” drogi powiatowej NT 2816L), do wszystkich działek przylegających do tej drogi (a w szczególności do tych działek, które nie posiadają dojazdu od strony drogi gminnej nr 113550L – dz. nr ewid. 3956/1), w celu zapewnienia ich skomunikowania. Wnosi, aby zjazdy indywidualne z projektowanej drogi DJ3 były szerokości min. 3,0 m, a przy obsłudze dwóch działek min. 5,0 m,
  - 6) zjazdu z dodatkowej jezdni nr 3 („uciąglenie” drogi powiatowej nr 2816L), do działki nr ewid. 3936/8, zgodnie z zapewnieniem zawartym w piśmie GDDKiA Oddział w Rzeszowie z dnia 20.05.2019 r., symbol: O.Rz.KP-4.4170.10.2.2019.04D.pd,
  - 7) wolnych kanałów technologicznych pod drogą S19 jako zabezpieczenia pod przyszłe urządzenia liniowe typu wodociąg, kanalizacja. Wskazuje, że kanał może być wybudowany pod wiaduktem WS-34 w bezpośrednim sąsiedztwie drogi gminnej nr 113550L.
  - 8) ekranów akustycznych na odcinkach przebiegających w pobliżu zabudowy mieszkaniowej (m.in. na działkach nr ewid. 3878/1, 3878/2, 3879/2, 4554/2, 3844), po wschodniej stronie drogi S19 na odcinku od km 0+110. Wnosi o zastosowanie neutralnej formy ekranów akustycznych (np. ekrany szklane, ekrany zielone, wały ziemne obsadzone zielenią), ze względu na walory krajobrazowe regionu,
  - 9) przedłużenia projektowanego chodnika od zjazdu na działkę nr ewid. 3917 (szkoła podstawowa) do działki drogowej nr ewid. 3913,
- Dodatkowo wskazuje, że proponowane postulaty są odzwierciedleniem wniosków, które zgłaszane były na poszczególnych etapach opracowywania dokumentacji

dotyczącej przebiegu drogi S19. Prosi o ich uwzględnienie ze względu na fakt, iż miejscowość Łązek Ordynacki leży w newralgicznym punkcie, jest przecinana przez drogę S19 i dlatego należy zapewnić jak najmniejszą jej uciążliwość dla mieszkańców.

- Pani Joanna Lokaj w piśmie z dnia 26.08.2019 r., wskazuje adres do korespondencji.
- Pani Wioletta Wierzbicka w piśmie z dnia 28.08.2019 r. wskazuje adres do korespondencji.
- Pani Lucyna Kutyla z piśmie z dnia 28.08.2019 r., informuje o zmianie właściciela nieruchomości nr 916 i 917 położonych w miejscowości Domostawa. Do pisma dołącza kserokopię postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku oraz pełnomocnictwo do reprezentowania rodziców w przedmiotowej sprawie.
- Parafia Rzymsko – Katolicka pw. Matki Bożej Królowej Polski w Domostawie w piśmie z dnia 19.09.2019 r., wnosi stanowczy sprzeciw dotyczący budowy dwóch przejść dla zwierząt w miejscowości Domostawa. Uważa, że ich realizacja spowoduje wprowadzenie dziko żyjących zwierząt na teren miejscowości, w tym na zabudowania sakralne (kościół, plebania, cmentarz parafialny), narazi mieszkańców na kontakt z nimi, grozi przeniesieniem chorób na zwierzęta gospodarskie oraz doprowadzi do kolizji z nimi, użytkowników drogi krajowej nr 19. Wnosi o odstąpienie od ich realizacji.
- Pani Maria Żaba w piśmie z dnia 26.11.2019 r., przedkłada upoważnienie do reprezentowania właścicielki działek nr 529 i 875 położonych w miejscowości Domostawa.
- Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot zwraca się w piśmie z dnia 30.12.2019 r., o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu. Do wniosku załącza krajowy rejestr sądowy oraz statut stowarzyszenia.
- Wspólnota Serwitutowa w Domostawie (3 pisma z dnia 07.01.2020 r.), wnioskuje o nierealizowanie przejść dla zwierząt średnich i dużych (03-PESG w km 3+459 i 05-PEDG w km 4+359). Nie zgadza się na realizację ww. przejść, gdyż ich lokalizacja spowoduje wprowadzenie dzikich zwierząt na teren zamieszkały, stworzy zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi i zwierząt gospodarskich, może doprowadzić także do wypadków na drodze krajowej nr 19 w obrębie miejscowości Domostawa. Podkreśla, że przeprowadzona w raporcie oraz Aneksie nr 1 ocena potencjalnego

wpływu ww. obiektów na bezpieczeństwo ruchu drogowego jasno wskazuje, że „skanalizowanie” migracji zwierząt poprzez te obiekty stwarza niebezpieczeństwo kolizji i wypadków drogowych z udziałem dzikich zwierząt. Takie działanie uważa za niedopuszczalne. Informuje, że w przypadku podjęcia decyzji o realizacji przedmiotowych obiektów zamierza postawić ogrodzenie leśne na terenie działek nr ewid. 1836, 1845 i 1856, które zapewni bezpieczeństwo mieszkańcom oraz zwierzętom gospodarskim a także użytkownikom drogi DK 19.

- Wiejskie Sołectwo Domostawa w uchwale Nr 1/2020 z dnia 07.01.2020 r. i w opinii stanowiącej załącznik do ww. uchwały, wyraża stanowczy sprzeciw wobec planów realizacji dwóch przejść dla zwierząt (przejścia 03 PEŚG - przejście górne dla średnich zwierząt w km 3+459,32 oraz 05 PEDG – przejścia górnego dla dużych zwierząt w km 4+359,32), w bezpośrednim sąsiedztwie wsi Domostawa. Swoje stanowisko uzasadnia możliwością pozbawienia wsi szans rozwojowych poprzez: utrudnienie lub uniemożliwienie uzyskiwania pozwoleń na budowę budynków mieszkalnych i gospodarskich w związku z planowaną budową drogi gminnej; uniemożliwienie gospodarczego wykorzystania terenów należących do mieszkańców wsi po zachodniej stronie drogi S19, pomiędzy wsią Domostawa a doliną rzeki Bukowa (mieszkańcy Domostawy będą pozbawieni możliwości skorzystania z tzw. „renty położenia” pomiędzy dwoma nieodległymi węzłami komunikacyjnymi na drodze S19 w miejscowościach Zdziary i Łązek Ordynacki). Ponadto uważa, że położenie drugiego przejścia jest „absurdalne” ponieważ zwierzęta poprzez to przejście położone w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza i zabudowań trafią na przesmyk szerokości 300 m prowadzący wprost na drogę krajową nr 19 (pomiędzy wiaduktem na drodze a zabudowaniami). Wiąże się to z ogromnym zagrożeniem życia ludzi i zwierząt, a dodatkowo utrudni konieczną rozbudowę cmentarza w jedynym możliwym kierunku.
- Pani Małgorzata Michalcewicz – Kaniowska Prodziekan ds. Kształcenia i Spraw Studenckich Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Technologiczno – Przyrodniczego w Bydgoszczy oraz Pani Małgorzaty Zajdel, w piśmie z dnia 07.01.2020 r., wnoszą o odstąpienie od realizacji obiektów 03-PEŚG i 05-PEDG. Po zapoznaniu się z Raportem oddziaływania na środowisko wraz z dwoma aneksami wskazują, że przedstawiona w Aneksie nr 2 pobieżna argumentacja za koniecznością realizacji ww. obiektów jest sprzeczna z analizą zasadności ich realizacji zawartą w Raporcie i Aneksie nr 1. Podkreślają, że analiza konieczności realizacji ww. obiektów

przedstawiona w Aneksie nr 2 nie zawiera wszystkich uwarunkowań zewnętrznych, jak i przestrzennych i jest niepełna, a właściwy organ – RDOŚ w Rzeszowie nie bierze pod uwagę stanowiska władz samorządowych, jak i lokalnej społeczności. Uważają, że brak odniesienia się w Aneksie nr 2 do zgłoszonych uwag i opinii świadczy o działaniu na szkodę Skarbu Państwa, poprzez wywieranie presji na inwestora celem budowy obiektów, których realizacja i utrzymanie jest marnotrawieniem środków publicznych.

- Stowarzyszenie na rzecz Wspierania Bioróżnorodności „Matecznik” w piśmie z dnia 09.01.2020 r., wnosi o usunięcie obiektów 03-PESG i 05-PEDG, gdyż ich lokalizacja w żaden sposób nie wpłynie na zwiększenie możliwości migracji zwierząt w poprzek drogi S19. Wskazuje, że zaproponowane w kompleksie Lasów Janowskich przejścia dla zwierząt umożliwią migrację zwierzętom dużym i małym, co spełni podstawowe wymogi dla dotrzymania „drożności” występujących na tym odcinku drogi ciągów migracyjnych. Stowarzyszenie stoi na stanowisku, że realizacja ww. przejść nie ma uzasadnienia biotycznie-populacyjnego w przyszłej egzystencji wielu gatunków dzikich zwierząt, a bliskość terenów zurbanizowanych powodować będzie konflikty i stanowić zagrożenie dla zwierząt.

Dodatkowo, w ww. wniosku organizacja ekologiczna występuje o dopuszczenie do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Do wniosku załącza statut stowarzyszenia,

- Pani Dagmara Zuzek – Uniwersytet Rolniczy w Krakowie w piśmie z dnia 10.01.2020 r., wnosi o rezygnację z zamiaru realizacji obiektów 03-PESG i 05-PEDG, gdyż ich realizacja nie ma uzasadnienia przyrodniczego, rozwojowego, przestrzennego i ekonomicznego,
- Pani Henryka Szwedo, Pani Zofia Tylus, Pani Janina Maślach, Pan Augustyn Wołoszyn, Pan Adam Kłodnicki, Państwo Ewa i Wiesław Szwedo, Pani Wanda Gierlach, Pan Jacek Cieśla, Pan Jacek Mazurek, Pani Zofia Kiełb, Pani Lucyna Kiełb, Pani Dorota Szabat, Pani Maria Faryś, Pan Marek Pieróg, każdy w osobnym piśmie z dnia 07.01.2020 r., o tej samej treści, nie zgadzają się na realizację przejść dla zwierząt średnich i dużych 03-PESG i 05-PEDG. Uważają, że ich budowa spowoduje wprowadzenie dzikich zwierząt na teren zurbanizowany, co stworzy bezpośrednie zagrożenie życia ludzi i zwierząt gospodarskich, narazi mieszkańców na kontakt z nimi, grozi przeniesieniem chorób na zwierzęta gospodarskie oraz doprowadzi do kolizji użytkowników drogi krajowej nr 19 ze zwierzętami. Informują, że w przypadku

budowy ww. przejść dla zwierząt wygradzą swoje nieruchomości znajdujące się pomiędzy drogą DK19 a projektowaną drogą S19, celem uniemożliwienia dostępu dzikim zwierzętom do miejscowości Domostawa.

- Pan Zbigniew Brodziński – Dyrektor Centrum Rozwoju Obszarów Wiejskich Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie w piśmie z dnia 09.01.2020 r., na prośbę wykonawcy raportu, jako przedstawiciel instytucji naukowej zajmującej się rozwojem regionalnym oraz kształtowaniem środowiska i rolnictwa wyraża negatywne stanowisko dotyczące budowy obiektów 03 PESG oraz 05 PEDG. Przedstawia uwagi do Raportu głównego, Aneksu nr 1 i 2, zwracając uwagę na sprzeczności w zapisach zamieszczonych w ww. Raportach dotyczących wskazanych przejść dla zwierząt. Podkreśla, że należy wziąć pod uwagę rolę i wagę społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, a w niniejszym przypadku, głos społeczności lokalnej, która nie zgadza się na realizację tych obiektów. Wskazuje, że ich realizacja jest niekorzystna z punktu widzenia zarówno przyrodniczego, przestrzennego, społecznego, jak i środowiskowego.
- Pan Janusz Walczak w piśmie (data wpływu: 14.01.2020 r.), wnosi o „budowę drogi S19 bez obiektów 03-PESG i 05\_PEDG oraz usunięcie ich z projektu budowlanego”. Wskazuje, na podstawie Raportu, że żaden z tych obiektów nie znajduje się w miejscu nasilonej migracji rzadkich gatunków zwierząt. Uważa, że usytuowanie obiektu 03-PESG nie uwzględnia wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej dla drogi gminnej w miejscowości Domostawa, natomiast lokalizacja obiektu 05-PEDG nie została dostosowana do przebiegu drogi w terenie.
- Pan Maciej Skorupski w piśmie (data wpływu: 13.02.2020 r.), dokonuje analizy zasadności umiejscowienia, projektowania i tworzenia górnych przejść dla zwierząt (03 PEŚG i 05-PEDG). Wskazuje, że w przypadku przejścia nr 3, teren na którym jest ono planowane ulegnie fragmentacji i w znacznej części ogrodzeniu, co spowoduje zlikwidowanie jego funkcji jako korytarza ekologicznego i umożliwi lokalne migracje zwierzyny w bezpośrednie sąsiedztwo zamieszkałych terenów. W przypadku przejścia nr 5, jego lokalizacja oraz obecny stan zwierzyny zwiększy zagrożenie kolizji drogowych na drodze krajowej nr 19, ze względu na brak na niej wygradzenia i przejścia dla zwierząt (dolnego lub górnego). W związku z powyższym uważa, że należy zweryfikować lokalizację tych przejść. Dodatkowo informuje, że w ramach

prowadzonych badań nad migracją zwierzyny będzie monitorować wpływ inwestycji na ruch zwierzyny oraz liczbę i rodzaj kolizji drogowych.

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, że sprawa wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474, ze zm.). Przepisy ww. ustawy zobowiązują organy administracji wydające decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z prawem. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji drogowej, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym tut. organ przekazał do inwestora wszystkie złożone uwagi, wnioski i zastrzeżenia oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

Odnosząc się szczegółowo do uwag i zastrzeżeń, wyjaśniam:

1. W odpowiedzi na pismo **Państwa Heleny i Mieczysława Surowaniec** dotyczące budowy drogi i wyboru wariantu jej realizacji informuję, że o słuszności i racjonalności realizacji danego przedsięwzięcia decyduje inwestor, który jako gospodarz projektu jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji. Jako podmiot wyspecjalizowany w danej dziedzinie, posiadający odpowiednią wiedzę, wybiera najbardziej optymalną według niego lokalizację i rozwiązania techniczno-wykonawcze, wyznacza miejsce i sposób realizacji przedsięwzięcia. Natomiast w kwestii wyboru wariantu realizacji inwestycji (jej przebiegu) zaznaczyć należy, iż wybór (wariantowanie) przebiegu drogi odbywa się na etapie postępowania w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia i to właśnie w tym postępowaniu strony mogą wnosić uwagi, co do trasy projektowanej inwestycji. Należy wskazać, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i określone w niej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, w tym przyjęty wariant, są dla tut. organu wiążące. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 kwietnia 2014 r., znak: WOOS.4200.11.2013.AH-189 oraz decyzję zmieniającą Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 8 maja 2015 r., znak: DOOS-oaI.4200.22.2014.mc.26.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest uprawniony do oceny zasadności i celowości zamierzonej inwestycji czy jej przebiegu. Nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy planowanej drogi, czy też do zmiany proponowanych przez inwestora rozwiązań. Organ orzekający w sprawie dokonuje sprawdzenia kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych i w granicach wyznaczonych przez prawo.

Specustawa drogowa jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadnić z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień inwestora, natomiast z drugiej, zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji.

Należy zaznaczyć, że przepisy obowiązującego prawa, w tym przepisy ww. specustawy drogowej, nie uzależniają udzielenia inwestorowi zezwolenia na realizację inwestycji drogowej na danej nieruchomości od wyrażenia na to zgody podmiotu będącego właścicielem bądź użytkownikiem wieczystym tejże nieruchomości.

Podkreślić trzeba także, że zgodnie z art. 11e ww. specustawy drogowej nie można uzależniać zezwolenia na realizację takiej inwestycji od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Inwestor w piśmie z dnia 15.01.2020 r. wyjaśnił, iż w ramach przygotowań do realizacji budowy drogi ekspresowej S19 odbyły się konsultacje społeczne dla gminy Jarocin, w wyniku których został wybrany wariant WS9 uwzględniający uwagi i opinie mieszkańców oraz samorządów. Optymalność trasy poparta została następującymi argumentami: trasa omija wszystkie miejscowości o zwartej zabudowie, omija obszar Natura 2000, jest najbardziej neutralna w stosunku do istniejącej zabudowy, uwzględnia szereg postulatów mieszkańców oraz została zaakceptowana przez samorzady gmin i powiatów oraz mieszkańców. Jak wskazał, wybór wariantu był procesem długotrwałym poprzedzonym szczegółowymi analizami, szeroko konsultowanym, a wybrany wariant WS9 został zatwierdzony decyzją środowiskową i w chwili obecnej nie ma możliwości jego zmiany.

W kwestii żądania wywłaszczenia Państwa nieruchomości nr 805 położonej w miejscowości Kutły w całości, z powodu objęcia części tej działki inwestycją oraz braku możliwości dalszego mieszkania spowodowanego uciążliwym hałasem pochodzącym od drogi, inwestor wyjaśnił, że wywłaszczenie nieruchomości ogranicza się wyłącznie do terenu koniecznego

pod budowę drogi. Jednocześnie należy podkreślić, że na wysokości przedmiotowej nieruchomości, dla zapewnienia odpowiedniej ochrony akustycznej, został zaprojektowany ekran akustyczny pochłaniający o wysokości 3, 5 m.

Ponadto należy wyjaśnić, że na inwestora nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w szczególności w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz wpływu drogi na stan jakości powietrza, w celu skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko m.in. mających na celu zapewnienie ochrony terenów chronionych pod względem akustycznym przed hałasem oraz nadmiernym zapyleniem. Analizę tą inwestor winien wykonać w terminie do 1 roku od dnia oddania rozpatrywanego odcinka drogi do użytkowania i przedstawić w terminie do 18 miesięcy od dnia do użytkowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie. W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska zostaną zastosowane odpowiednie rozwiązania techniczne bądź technologiczne, chroniące przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu. W przypadku braku możliwości zastosowania ww. rozwiązań, konieczne będzie podjęcie działań mających na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Ponieważ realizacja inwestycji drogowej wiąże się z ograniczeniami dla właścicieli przejmowanych nieruchomości, a dokonywany przez inwestora wybór jakiegokolwiek z wariantów przebiegu inwestycji liniowej musi się wiązać z koniecznością pozyskiwania pod nią gruntów, nie jest możliwe wykonanie inwestycji bez ingerencji w prawo własności właścicieli nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi teren tej inwestycji. Nie oznacza to jednak, iż pozyskiwanie tych gruntów na cele inwestycyjne, określone ustawą, odbędzie się z pokrzywdzeniem ich właścicieli. Zgodnie bowiem z przepisami specustawy drogowej, właścicielom przejmowanych nieruchomości będzie przysługiwało odszkodowanie, które zostanie ustalone w odrębnym postępowaniu.

Odpowiedzi udzielono indywidualnie pismem z dnia 23.05.2019 r. Odpowiedź inwestora przekazano w dniu 06.02.2020 r.

2. W przypadku pism Pana Dariusza Szwedo, Pani Stanisławy Rzekęć, Pani Edyty Krzysztoń, którzy wnioskowali o wykup tzw. „resztówek” lub części działek pozostałych po podziale wyjaśniam, że sprawa nabywania działek powstałych po podziale, a nie wchodzących w linie rozgraniczające drogi ekspresowej, nie może być rozpatrywana w ramach niniejszego postępowania. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. „jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego



wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości”. W związku z powyższym ww. podania mogą być rozpatrzone jedynie przez zarządcę drogi. Należy przy tym wyjaśnić, że czynności związane z ww. nabywaniem tzw. „resztówek” mogą być prowadzone po uzyskaniu przez inwestora decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z powyższym, wszystkie złożone podania, dotyczące wykupu pozostałych części nieruchomości, zostały przekazane odrębnym pismem do rozpatrzenia przez zarządcę drogi – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie.

Niezależnie od powyższego wyjaśnienia, pismem z dnia 12.08.2019 r. przekazano Pani Edycie Krzysztoń żądany dokument – mapę z projektowanym jednostkowym podziałem nieruchomości nr ewid. 3909 położonej w obrębie Łązek Ordynacki.

3. W odpowiedzi na pismo Pani Henryki Michałowskiej, żądany dokument – mapka z projektem podziału nieruchomości nr ewid. 909 i 910 obręb Domostawa, został przekazany pismem z dnia 21.08.2019 r.

4. W stosunku do pisma Pani Wandy Jachim dotyczącego przebiegu granicy pomiędzy działką nr ewid. 3870/2 a działką nr ewid. 3865 wyjaśniam, że powyższa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474) i zgodnie z wymogiem zawartym w art. 11 d ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji zawiera w szczególności m.in. mapę w skali 1:500 przedstawiającą projektowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, zgodną z mapą do celów projektowych wydaną przez Starostwo Janowskie pod nr P.0605.2019.186, podpisaną przez Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w dniu 13 marca 2019 r., co zostało potwierdzone przez projektanta Pana Łukasza Grzelczaka, oraz mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

Dodatkowo należy wskazać, że nie ma możliwości podważania rzetelności dokumentów przedłożonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, biorąc pod uwagę, że złożone dokumenty, w tym mapy zawierające jednostkowe projekty podziału nieruchomości sporządzone są przez geodetę uprawnionego

i posiadają klauzulę, że zostały opracowane w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Janowskiego pod identyfikatorem ewidencyjnym: P.0605.2019.389 w dniu 12.06.2019 r.

Jak wynika z orzecznictwa sądownoadministracyjnego dotyczącego wprowadzenia ustalenia lokalizacji inwestycji drogowej, jednakże aktualnego również wobec zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, organ orzekający nie jest uprawniony do kwestionowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, opatrzonej stosownymi klauzulami ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, które stanowią potwierdzenie dokonania ich oceny przez wyspecjalizowane do tego rodzaju czynności służby geodezyjno-kartograficzne. (por. wyrok NSA z dnia 27 marca 2012r. sygn. akt II OSK 208/12).

Odpowiedzi udzielono w piśmie z dnia 05.08.2019 r., jednocześnie informując, że o wyjaśnienia w powyższej kwestii zainteresowana może zwrócić się do Starosty Janowskiego.

5. Odnosząc się do zastrzeżeń **Gminy Janów Lubelski**, zgodnie ze stanowiskiem inwestora:

- w kwestii budowy dodatkowego przejazdu za szkołą (nad lub pod drogą S19), na przedłużeniu drogi gminnej DG108889L (dz. nr ewid. 4596) lub na przedłużeniu DP 2816L (działka nr ewid. 3944/1) wyjaśniam, że nie może on być objęty przedmiotowym postępowaniem, gdyż rozwiązanie takie nie jest objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nie było objęte koncepcją programową. Obsługa komunikacyjna obu części miejscowości Łązek Ordynacki (położonych po obu stronach projektowanej drogi S19), będzie odbywała się poprzez przejazd drogowy WS-34 położony pod drogą S19 (km 0+129,81), obsługujący ruch pieszy, rowerowy i samochodowy oraz kładkę dla pieszych położoną nad drogą S19 (km 0+959,95), obsługującą ruch pieszy i rowerowy. Budowa dodatkowego przejazdu w odległości ok. 1,0 km od przejazdu WS-34 nie znajduje uzasadnienia technicznego ani ekonomicznego. Ponadto w związku ze zbliżeniem się w tym rejonie dróg S19 i DK19, obiekt dodatkowy musiałby mieć bardzo dużą rozpiętość między podporami co wiązałoby się z koniecznością dodatkowych wywłaszczeń nieruchomości oraz wzrostem kosztów budowy,

- w kwestii zaprojektowania obiektu WS-34 o większych parametrach wyjaśniam, że zaprojektowany wiadukt WS-34 (w km 0+129,81) nad drogą gminną nr 113550L w pełni zapewnia możliwość przejazdu nad tą drogą i zaprojektowany został z uwzględnieniem rozbudowy drogi gminnej. Obiekt ten posiada światło poziome  $s=10,65$  m oraz światło

pionowe  $h=5,59$  m, co zapewnia przejazd zarówno pojazdom normatywnym, jak i ponadnormatywnym, a także komunikację ruchu pieszego i rowerowego. Jezdnia pod obiektem ma szerokość 6,0 m, a chodnik 2, 5m,

- w kwestii zaprojektowania przepustu PZM-1 w km 426,63 o większych parametrach oraz przejścia pieszo-rowerowego pod projektowanym mostem 01 MS wyjaśniam, że wymiary poszczególnych przejść dla zwierząt zostały określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie można zwiększyć światła przepustu w celu dopuszczenia ruchu pieszego, a także nie można zaprojektować przejścia pieszo-rowerowego pod mostem 01 MS ze względu na konieczność zapewnienia funkcjonalności i skuteczności przejść dla zwierząt, w rejonie których nie należy sytuować ciągów pieszych i rowerowych. Ponadto brak jest możliwości zapewnienia ciągłości ciągów pieszo-rowerowych zaprojektowanych pod drogą S19,

- w kwestii zachowania istniejącego boiska szkolnego szkoły podstawowej w Łązku Ordynackim (położonego na działce nr ewid. 3917) wyjaśniam, że zmiana lokalizacji kładki dla pieszych nie wpłynie na zmniejszenie zajętości terenu szkoły pod inwestycję. Wielkość zajętego terenu jest związana z koniecznością zapewnienia normatywnego pasa drogowego drogi ekspresowej oraz pasa jezdni dodatkowej nr 3 (przewidzianej jako „uciąglenie” drogi powiatowej DP 2816L).

Dodatkowo informuję, że w celu obsługi osób niepełnosprawnych kładka, zgodnie z obowiązującymi przepisami, została wyposażona w pochylnię.

- w kwestii zaprojektowania zjazdów indywidualnych z dodatkowych jezdni nr 2 i 3 wyjaśniam, że inwestor odtworzy zjazdy do działek, które w stanie istniejącym posiadały legalne zjazdy z drogi publicznej lub wewnętrznej. Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2068, ze zm.), art. 29 ust 1 i 2, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. W przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. W przyjętych rozwiązaniach projektowych zapewniono skomunikowanie wszystkich działek z istniejącą siecią dróg publicznych poprzez jezdnie dodatkowe, lecz budowa nowych zjazdów należy do właścicieli nieruchomości.

W przypadku działek nr 3867/4, 3868/4 oraz 3869/4, które nie posiadają w stanie istniejącym zjazdów z drogi publicznej, zjazdy do nich nie zostały zaprojektowane. Również w przypadku działek przylegających do jezdni dodatkowej nr 3 („uciąglenie” drogi powiatowej nr 2816L),

zaprojektowano tylko zjazdy do działek, które posiadają je w stanie istniejącym.

- w kwestii zaprojektowania zjazdu z dodatkowej jezdni nr 3 do działki nr ewid. 3936/8 wyjaśniam, że analiza dostępności do drogi publicznej działki ewid. 3936/2 wykazała, iż działka ta nie posiadała bezpośredniego zjazdu publicznego z drogi krajowej nr 19, a dojazd do niej odbywał się poprzez działkę sąsiednią o nr ewid. 3936/1, która posiada zjazd z drogi krajowej nr 19. Wobec powyższego do działki nr 3936/1 zostanie wykonany zjazd z projektowanej drogi powiatowej nr 2816L (biegnącej po nowym śladzie wzdłuż drogi ekspresowej S19), poprzez który zostanie również zapewniony dojazd do działki nr 3936/8.

- w kwestii zaprojektowania wolnych kanałów technologicznych pod drogą S19 jako zabezpieczenia pod przyszłe urządzenia liniowe wyjaśniam, że inwestor nie przewidział budowy wolnych kanałów technologicznych w ramach rozbudowy drogi gminnej nr 113550L,

- w zakresie zaprojektowania ekranów akustycznych od km 0+110 (z uwagi na zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną na działkach m.in. 3878/1, 3878/2, 3879/2, 4554/2, 3844) wyjaśniam, że ekrany akustyczne zostały zaprojektowane zgodnie z wymogami zawartymi w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 13.02.2020 r. znak: WOOŚ.4222.5.2019.AD.68 uzgadniającym warunki realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Lokalizację ekranów akustycznych przyjęto w oparciu o obowiązujące przepisy oraz w oparciu o przeprowadzoną analizę akustyczną, które wykazały brak konieczności lokalizowania ekranów akustycznych na terenach, na których nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Jednocześnie wyjaśniam, że na inwestora nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w szczególności w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz wpływu drogi na stan jakości powietrza, w celu skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko m.in. mających na celu zapewnienie ochrony terenów chronionych pod względem akustycznym przed hałasem oraz nadmiernym zapyleniem. Analizę tą inwestor winien wykonać w terminie do 1 roku od dnia oddania rozpatrywanego odcinka drogi do użytkowania i przedstawić w terminie do 18 miesięcy od dnia do użytkowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Inwestor został zobowiązany do przeprowadzenia pomiarów poziomu hałasu na granicy terenów chronionych pod względem akustycznym zlokalizowanych w najbliższej odległości od analizowanego układu drogowego tj. w km 0+127 – strona lewa (dz. nr ewid. 3878/1), w km 0+120 (dz. nr ewid. 3872/3 – strona prawa) oraz 0+974 – strona lewa (dz. nr ewid.

3917) obręb Łążek Ordynacki. W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska zostaną zastosowane odpowiednie rozwiązania techniczne bądź technologiczne, chroniące przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu. W przypadku braku możliwości zastosowania ww. rozwiązań, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania,

- w kwestii przedłużenia projektowanego chodnika na odcinku od zjazdu na działkę nr ewid. 3917 (szkoła podstawowa) do działki drogowej nr ewid. 3913 wyjaśniam, że chodnik został przedłużony do końca linii rozgraniczającej teren projektowanego pasa drogowego drogi S19 (zaprojektowany został na całym odcinku rozbudowy drogi gminnej nr 113550L). W ramach budowy drogi S19 nie przewidywano budowy chodnika wzdłuż dodatkowej jezdni nr 3 („uciąglenie” drogi powiatowej nr 2816L) do działki nr ewid. 3917 (szkoła podstawowa). Pismem z dnia 06.02.2020 r. przekazano odpowiedź inwestora.

6. W odpowiedzi na wniosek **Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot** postanowieniem z dnia 20.01.2020 r., znak: N-VIII.7820.1.9.2019 dopuszczono ww. organizację społeczną do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu.

7. W przypadku pism: **Parafii Rzymsko – Katolickiej w Domostawie, Wspólnoty Serwitutowej w Domostawie, Wiejskiego Sołectwa w Domostawie, Pani Małgorzaty Michalewicz – Kaniowskiej i Pani Małgorzaty Zajdel – Uniwersytet Technologiczno – Przyrodniczy w Bydgoszczy, Stowarzyszenia na rzecz Wspierania Bioróżnorodności „Matecznik”, Pani Dagmary Zuzek – Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Pani Henryki Szwedo, Pani Zofii Tylus, Pani Janiny Maślach, Pana Augustyna Wołoszyna, Pana Adama Kłodnickiego, Państwa Ewy i Wiesława Szwedo, Pani Wandy Gierlach, Pana Jacka Cieśli, Pana Jacka Mazurka, Pani Zofii Kielb, Pani Lucyny Kielb, Pani Doroty Szabat, Pani Marii Faryś, Pana Marka Pieroga, Pana Zbigniewa Brodzińskiego – Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Pana Janusza Walczaka oraz Pana Macieja Skorupskiego** dotyczących rezygnacji z budowy przejść górnych dla zwierząt 03 PEŚG i 05 PEDG w miejscowości Domostawa wyjaśniam, że o konieczności budowy ww. przejść dla zwierząt decyduje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, a wojewoda z mocy prawa jest związany ustaleniami decyzji w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Należy wskazać, że przejścia te zostały uwzględnione już na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi S19 odcinek Kuźnica – Barwinek, jako ważne przejścia dla zachowania

drożności głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Południowo – Centralnego (GKPdC-1B – Lasy Janowskie), po stronie województwa podkarpackiego, a ponoszone w Raporcie i Aneksie Nr 1 argumenty, mające zdaniem ich autorów przemawiać za rezygnacją z budowy tych obiektów są oparte na wątpliwych założeniach oraz nie uwzględniają zgromadzonych danych przyrodniczych. Dane, oparte na inwentaryzacji przyrodniczej wskazują, że teren ten jest regularnie wykorzystywany przez zwierzęta, dla których migracji obiekty te zostały zaprojektowane. Rezygnacja z tych przejść spowodowałaby, iż duży obszar pozostałby izolowany od dużego kompleksu leśnego położonego na wschód od planowanej drogi, a tym samym doszłoby do rozdzielenia obszarów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania populacji zwierząt dużych i średnich. Pozostałe przejścia dla zwierząt nie posiadają optymalnych parametrów dla zwierząt dużych. Również rozwój zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej miejscowości Domostawa nie wynika z żadnych obowiązujących na tym terenie dokumentów planistycznych, które należałoby uwzględnić przy projektowaniu przejść dla zwierząt.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, dla którego przeprowadzona została ponowna ocena oddziaływania na środowisko, RDOŚ wydał postanowienie z dnia 13.02.2020 r., znak: WOOS.4222.5.2019.AD.68 o uzgodnieniu warunków jego realizacji (sprostowane postanowieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 26.02.2020 r., znak: WOOS.4222.5.2019.AD.69 i z dnia 27.02.2020 r., znak: WOOS.4222.5.2019.AD.71, w zakresie wskazania długości ekranów akustycznych EK1 i EK3 oraz strony lokalizacji ekranu EK2). W postanowieniu tym organ wskazał, że za koniecznością budowy przejść 03 PEŚG i 05 PEDG przemawiają uwarunkowania przyrodnicze terenu. Wartość przyrodnicza i funkcja ekologiczna obszaru, występujące gatunki zwierząt, w tym ssaki o dużych arealach osobniczych i długich wędrówkach świadczą o potrzebie ich realizacji oraz dużym znaczeniu dla funkcjonalności znajdującego się na tym terenie głównego korytarza ekologicznego. Dane przyrodnicze zebrane na potrzeby Raportu wskazują, iż w sąsiedztwie zabudowy miejscowości Domostawa niezależnie od budowy drogi, a wraz z nią ww. przejść, występują dzikie zwierzęta. Wobec powyższego obawy przed wzrostem sytuacji konfliktowych ze strony zwierząt oraz zagrożeń chorobami zwierzęcymi uznał za nieuzasadnione. Podobnie, w przypadku problemu kolizyjności zwierząt i pojazdów poruszających się po drodze krajowej, ze względu na fakt, iż po wybudowaniu drogi ekspresowej S19 natężenie ruchu na drodze krajowej nr 19 znacznie zmaleje. Również inwestor, odnosząc się do wniesionych zastrzeżeń, podzielił stanowisko Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie konieczności budowy ww. przejść dla zwierząt. Niezależnie od powyższego wyjaśnienia, pismami z dnia 26.02.2020 r. udzielono odpowiedzi Parafii Rzymsko – Katolickiej w Domostawie oraz Panu Maciejowi Skorupskiemu. W przypadku Stowarzyszenia na rzecz Wspierania Bioróżnorodności „Matecznik” postanowieniem z dnia 20.01.2020 r., znak: N-VIII.7820.1.9.2019, dopuszczono ww. organizację społeczną do udziału na prawach strony w niniejszym postępowaniu administracyjnym.

Reasumując powyższe ustalenia należy stwierdzić, że zarzuty i zastrzeżenia wniesione przez strony postępowania nie wskazują na wadliwość rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym, ani na naruszenie obowiązujących przepisów. Należy jeszcze raz przypomnieć, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny.

Należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

We wniosku z dnia 18.04.2019 r., Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez pełnomocnika, zawarł prośbę o nadanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji, rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z uwagi na uzasadniony interes społeczny oraz gospodarczy. Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawiają następujące argumenty:

- przedmiotowy odcinek drogi ekspresowej S19 leży na szlaku komunikacyjnym VIA CARPATIA, który przebiega przez Litwę, Polskę, Słowację i Węgry,
- budowa drogi ekspresowej S19 ujęta jest w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2004 r. w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz. U. Nr 128, poz. 1334, ze zm.) oraz Uchwale Rady Ministrów z dnia 8 września 2015r. w sprawie

ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.)”,

- projektowane przedsięwzięcie stanowi część koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju ogłoszonej przez Prezesa Rady Ministrów w Monitorze Polskim nr 239,
- inwestycja jest bardzo ważnym zadaniem rządowym, konieczność jej budowy wynika z potrzeby stworzenia tranzytowego układu dróg na terytorium naszego kraju,
- celem inwestycji jest budowa drogi, zapewniającej wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego, przedsięwzięcie wpłynie na skrócenie czasu podróży, zapewnienie komfortu jazdy, zmniejszenie ryzyka wypadków, ograniczenie emisji spalin i hałasu, przyspieszenie rozwoju przyległych terenów,
- przedsięwzięcie ma za zadanie przejęcie części ruchu z istniejących dróg krajowych i wojewódzkich co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu, a w szczególności pieszych i rowerzystów oraz poprawę jakości życia w miejscowościach, przez które przebiegają istniejące drogi,
- rygor natychmiastowej wykonalności pozwoli na szybkie rozpoczęcie budowy drogi i umożliwi terminowe zrealizowanie inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, Wojewoda doszedł do przekonania, iż szybkie rozpoczęcie prac leży niewątpliwie w interesie zarówno społecznym, jak i gospodarczym, a zatem zasadnym jest nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.



Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000, ze zm.)



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

  
Marek Bajdak  
Dyrektor Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez pełnomocnika Pana Rafała Żeleźnego  
adres do korespondencji:  
STRABAG Sp. z o.o.  
Biuro Budowy S19 odc. A  
ul. Liliowa 2, 23-300 Janów Lubelski
2. aa.

Otrzymałem 27.02.2020  




