

ZAWIADOMIENIE**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: I.270.25.2017.

Nazwa zadania:

„Przebudowa budynku administracji wraz ze zmianą konstrukcji dachowej i zmianą sposobu użytkowania budynku na budynek mieszkalny wielorodzinny typu socjalnego ze świetlicą środowiskową”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Usługi Remontowo-Budowlane Stanisław Kozioł
Dąbrówka 59, 37-410 Ulanów**

Uzasadnienie wyboru: **Oferta nie podlegająca odrzuceniu, która uzyskała 100,00 pkt. w przyjętych kryteriach wyboru.**

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2017-03-17.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.:1

Nazwa wykonawcy:	HSW Zakład Projektowo – Technologiczny Sp. z o.o.
Adres wykonawcy:	ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola
Cena oferty brutto:	794 006,16
Okres gwarancji:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium cena:	52,67
Liczba pkt. w kryterium gwarancja:	40,00
Liczna pkt. razem:	92,67

Lp.:2

Nazwa wykonawcy:	WENTA-PRODUCT Bożena Zofia Fiborek
Adres wykonawcy:	Borysów 72, 24-103 Żyrzyn
Cena oferty brutto:	1 375 412,38
Okres gwarancji:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium cena:	30,41
Liczba pkt. w kryterium gwarancja:	40,00
Liczna pkt. razem:	70,41

Lp.:3

Nazwa wykonawcy:	FUH ELBUDPOL Wiesław Małek
Adres wykonawcy:	ul. Handlowa 13, 37-450 Stalowa Wola
Cena oferty brutto:	819 700,49
Okres gwarancji:	60 miesięcy

Liczba pkt. w kryterium cena:	51,02
Liczba pkt. w kryterium gwarancja:	40,00
Liczna pkt. razem:	91,02

Lp.:4

Nazwa wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowo-Budowlane ALECO
Adres wykonawcy:	M. Kamiński, D. Kamiński S.C.
Cena oferty brutto:	ul. Spółdzielcza 8, 37-300 Leżajsk
Okres gwarancji:	985 124,04
Liczba pkt. w kryterium cena:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium gwarancja:	42,45
Liczna pkt. razem:	40,00
	82,45

Lp.:5

Nazwa wykonawcy:	Zakład Remontowo-Budowlany Rachwał s.c.
Adres wykonawcy:	ul. Partyzantów 25, 23-300 Janów Lubelski
Cena oferty brutto:	1 031 700,04
Okres gwarancji:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium cena:	40,54
Liczba pkt. w kryterium gwarancja:	40,00
Liczna pkt. razem:	80,54

Lp.:6

Nazwa wykonawcy:	IZOTERM Zbigniew Łata
Adres wykonawcy:	ul. Sandomierska 64, 37-464 Stalowa Wola
Cena oferty brutto:	814 251,06
Okres gwarancji:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium cena:	51,63
Liczba pkt. w kryterium gwarancja:	40,00
Liczna pkt. razem:	91,63

Lp.:7

Nazwa wykonawcy:	Zakład Remontowo-Budowlany Józef Bajek
Adres wykonawcy:	Nowosielec 288, 37-400 Nisko
Cena oferty brutto:	801 842,83
Okres gwarancji:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium cena:	52,16
Liczba pkt. w kryterium gwarancja:	40,00
Liczna pkt. razem:	92,16

Lp.:8

Nazwa wykonawcy:	Usługi Remontowo-Budowlane Stanisław Koziół
Adres wykonawcy:	Dąbrówka 59, 37-410 Ulanów
Cena oferty brutto:	697 128,59
Okres gwarancji:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium cena:	60,00
Liczba pkt. w kryterium gwarancja:	40,00
Liczna pkt. razem:	100,00

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty/ ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: IZOTERM Zbigniew Łata
Adres wykonawcy: ul. Sandomierska 64, 37-464 Stalowa Wola

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wystąpił błąd polegający na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego wpływa na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny źle zastosowana stawka VAT w obecnym stanie prawnym podlega odrzuceniu zgodnie ze wskazaną podstawą prawną.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. pkt 6, 87 ust.2 pkt.3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Pzp

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: FUH ELBUDPOL Wiesław Małek
Adres wykonawcy: ul. Handlowa 13, 37-450 Stalowa Wola

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wystąpił błąd polegający na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego wpływa na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny źle zastosowana stawka VAT w obecnym stanie prawnym podlega odrzuceniu zgodnie ze wskazaną podstawą prawną.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. pkt 6, 87 ust.2 pkt.3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Pzp

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: HSW Zakład Projektowo – Technologiczny Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wystąpił błąd polegający na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego wpływa na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny źle zastosowana stawka VAT w obecnym stanie prawnym podlega odrzuceniu zgodnie ze wskazaną podstawą prawną.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. pkt 6, 87 ust.2 pkt.3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Pzp

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności .

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą

elektroniczną, lub 10 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

BURMISTRZ
GMINY I MIASTA

Stanisław Garbacz

