



**Gmina i Miasto Ulanów**  
**37-410 Ulanów, ul. Rynek 5**  
**tel. /015/ 8763041**  
**fax /015/ 8763053**

Ulanów 27-04-2016 r.

**dot.: Rozbudowa budynku szkoły Podstawowej w Wólce Tanewskie o salę gimnastyczną z łącznikiem.**

Gmina i Miasto Ulanów w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wyjaśnia co następuje iż przedstawiony opis wykonania podłogi w sali gimnastycznej zawarty w siwz „...*W obrębie sali gimnastycznej parkiet dębowy przybijany do sprężystej ślepej podłogi kładzionej na legarach krzyżowych...*” w żadnym stopniu nie wskazuje konkretnego producenta lub konkretnego produktu. Przedmiotowy zapis „*Parkiet dębowy*” wskazuje tylko na rodzaj materiału z jakiego ma być wykonana podłoga. W tym miejscu wskazać należy to że materiał ten jest powszechnie dostępny i produkowany przez wielu producentów i tym samym nie faworyzuje się żadnego z nich.

Takie zapisy zawarte w siwz nie mogą być uznane za wskazanie konkretnego producenta.

Przyjęty opis przedmiotu zamówienia uwzględnia potrzeby zamawiającego w zakresie wymagań jakie ma spełniać. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, obniżając swoje wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe. Wykonawca natomiast może zaoferować podłogę równoważną, której parametry spełnią minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Obowiązkiem Wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji projektowej.

2. Proszę o wskazanie przez Zamawiającego **co najmniej dwóch producentów podłóg sportowych**, którzy wykazują się w kartach technicznych parametrami opisanymi w dokumentacji przetargowej.

**Ad. 2** Zamawiający informuje iż wskazanie takich producentów było by naruszeniem zasad równego traktowania wykonawców przez wskazanie konkretnego producenta . Dodatkowo podkreśla się ,że Zamawiający nie posiada w tym zakresie stosownej wiedzy.

3. Zamawiający w ogłoszonym przetargu, udzielając odpowiedzi do SIWZ z dn. 22.04.2016 roku nie dopuścił produktu równoważnego.

Wykazanie równoważności nie polega na dowodzeniu, że zaoferowany produkt jest lepszy, czy nie jest gorszy niż ten, którego wymaga zamawiający, ale że umożliwia uzyskanie efektu założonego przez zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych. System posadzki będzie równoważny, gdy będzie spełniał cel i funkcjonalność zastosowanego rozwiązania, a nie dziesiąte części jakiegoś wybranego parametru. Zaoferowany system będzie zgodny z zapisami przetargu, gdy będzie zgodny z normą PN EN 14904:2009.

**Ad. 3** Ustawa – Prawo zamówień publicznych nie nakazuje Zamawiającemu opisanie sposobu potwierdzania równoważności oferowanych rozwiązań, jednak zarówno doktryna, jak i orzecznictwo w tej materii stoją na stanowisku, że aby mógł on ocenić czy oferowane rozwiązania są równoważne i spełniają wymóg równoważności, musi je odnieść do co najmniej minimalnych wymagań opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Końcowo jednie wyjaśniam ,że w już udzielonych wyjaśnieniach Zamawiający dopuścił zastosowanie produktu równoważnego, jednak wskazanie z nazwy „...systemowej podłogi ..... zgodnej z normą PN 14904:2009 we wszystkich 13 parametrach...” było by naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i zasady uczciwej konkurencji

**Z poważaniem**