

Gmina i Miasto Ulanów
ul. Rynek 5
37-410 Ulanów

Rozbudowa budynku szkoły Podstawowej w Wólce Tanewskie o salę gimnastyczną z łącznikiem.

Wniosek
o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Wniosek
O wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Informujemy o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego do obowiązujących przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wnosimy o zmianę parametrów systemowej podłogi, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym wyroby więcej niż jednego producenta.

Podstawą niniejszej informacji jest naruszenie przez Zamawiającego postanowień

Ustawy - Prawo Zamówień Publicznych zwanej dalej PZP, a w szczególności: art.7 ust. 1 PZP - poprzez przeprowadzenia postępowania z naruszeniem zasady przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców

UZASADNIENIE

Zamawiający jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudnienia uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje **oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta lub konkretny produkt, a tak poczynił Zamawiający**, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Biorąc pod uwagę zapis art.29 ust. 2 prawa zamówień publicznych , wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. **Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający opisał podłogę jednego producenta, a winien opisać przedmiot zamówienia, wg obowiązującej podłogę sportową normy tj. PN EN 14904.**

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp będzie również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego.

Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z ustawą Pzp, gdy Zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia za pomocą norm i jest zobowiązany do wskazania, że dopuszcza rozwiązania równoważne. Wykonawca ma, w takiej sytuacji, prawo zaoferować przedmiot zamówienia równoważny z wymogami wynikającymi z takich norm.

Dla podłóg sportowych jest to norma PN EN 14904.

Wskazać również należy, że ilekroć przedmiot zamówienia jest opisywany za pomocą norm, można przyjąć, że minimalny próg równoważności wyznaczają te normy.

Wykazanie równoważności nie polega na dowodzeniu, że zaoferowany produkt jest lepszy, czy nie jest gorszy niż ten, którego wymaga zamawiający, ale że umożliwia uzyskanie efektu założonego przez zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych. System posadzki będzie równoważny, gdy będzie spełniał cel i funkcjonalność zastosowanego rozwiązania, a nie dziesiąte części jakiegoś wybranego parametru. Zaoferowany system będzie zgodny z zapisami z zapisami przetargu, gdy będzie zgodny z normą PN EN 14904:2009.

O jakości nawierzchni nie decydują wybrane parametry, ale całokształt cech. Łączne porównanie wszystkich parametrów instalacji zaoferowanej i projektowanej na tle normy PN-EN 14904 umożliwia dopiero stwierdzenie, czy oferowane rozwiązanie jest produktem lepszym od tego, który został opisany przez zamawiającego.

Aby nie ograniczać konkurencji i nie ukierunkowywać się na jednego producenta, wnosimy o dopuszczenie wszystkich systemowych podłóg drewnianych, wykończonych nawierzchnią drewnianą zgodnych z 13 parametrami normy PN EN 14904:2009.

PARAMETRY NORMY 14904:2009 DLA PODŁÓG SPORTOWYCH Z NAWIERZCHNIĄ Z KLEPKI PARKIETOWEJ.

Parametr	Metoda badań	Wartość
Tarcie (śliskość)	PN-EN 13036-4:2011	80-110
Amortyzacja uderzenia	PN-EN 14808:2006	25%-75%
Odształcenie pionowe	PN-EN 14809:2006	max 5 mm
Odbicie piłki	PN-EN 12235:2005	min. 90%
Odporność na obciążenie toczne	PN-EN 1569:2002	min.1500N
Odporność na ścieranie	PN-EN ISO 5470-1:2001	max 80 mg
Klasa reakcji na ogień	PN-EN ISO 9239-1:2010 i 119252:2010	min. Cfl-s1
Emisja formaldehydu	PN-EN 717-1:2006	klasa E1 lub E2
Zawartość pentachlorofenolu	CEN/TR 14823:2003	max 0,1% masy
Odbicie zwierciadlane	PN-EN 13745:2004	określenie poziomu

Połysk	PN-EN ISO 2813:2014-11	max 45%
Odporność na wgniecenie	PN-EN 1516:2002	max 0,5 mm
Odporność na uderzenie	PN-EN 1517:2002	max 0,5 mm

2. Proszę o wskazanie przez Zamawiającego **co najmniej dwóch producentów podłóg sportowych**, którzy wykazują się w kartach technicznych parametrami opisanymi w dokumentacji przetargowej.

3. Zamawiający w ogłoszonym przetargu, udzielając odpowiedzi do SIWZ z dn. 22.04.2016 roku nie dopuścił produktu równoważnego.

Wykazanie równoważności nie polega na dowodzeniu, że zaoferowany produkt jest lepszy, czy nie jest gorszy niż ten, którego wymaga zamawiający, ale że umożliwia uzyskanie efektu założonego przez zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych. System posadzki będzie równoważny, gdy będzie spełniał celi funkcjonalność zastosowanego rozwiązania, a nie dziesiąte części jakiegoś wybranego parametru. Zaoferowany system będzie zgodny z zapisami z zapisami przetargu, gdy będzie zgodny z normą PN EN 14904:2009.

Zamawiający dopuścił możliwość zaoferowania produktu o równoważnego do zaprojektowanego. Takie rozumienie równoważności zaprzeczyłoby istocie przyjętej w Pzp regulacji i naruszałoby zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. O jakości nawierzchni nie decydują wybrane parametry, ale całokształt cech. Łączne porównanie wszystkich parametrów instalacji zaoferowanej i projektowanej na tle normy PN-EN 14904 umożliwia dopiero stwierdzenie, czy oferowane rozwiązanie jest produktem lepszym od tego, który został opisany przez zamawiającego.

Powyższe potwierdza bieżące orzecznictwo KIO , np. wyrok sygn. akt KIO 1150/11.